

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616203774
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616203774.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudca JUDr. Michal CALKO v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - W. S., nar. X.X.XXXX, bytom pri matke, mal. W. S., nar. XX.X.XXXX, bytom pri matke, v konaní zastúpenými kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov: (matka) T. L., rod. L., nar. XX.X. XXXX, bytom V. O. XXX/XX, XXX XX O., toho času bytom XXX XX D. č. XX, právne zastúpená Centrom právnej pomoci, Kancelária Svidník, určeným advokátom JUDr. Ivom Babjakom, so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, (otec) W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. O. XXX/XX, XXX XX O., toho času bytom XXX XX H. č. XXX, Česká republika, o návrhu matky na úpravu práv a povinnosti rodičov k mal. deťom, takto

rozhodol:

Vo veci mal. W. S., nar. X.X.XXXX, mal. W. S., nar. XX.X.XXXX, schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

I. Maloletá W. S., nar. X.X.XXXX, mal. W. S., nar. XX.X.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky T. L., nar. XX.X.XXXX.

II. Ustanovuje T. L., rod. L., matku mal. W. S., mal. W. S. zastupovaním maloletých a spravovaním ich majetku.

III. Otec W. S. zaväzuje sa prispievať na výživu maloletej W. S., výživným v sume 50,00 eur mesačne, maloletého W. S., výživným v sume 40,00 eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 1.11.2016 do budúcnosti.

IV. Úpravu styku otca s mal. deťmi W. S. a W. S. neupravuje.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Matka maloletých podala návrh na úpravu práv a povinnosti rodičov k maloletým deťom - mal. Ján Balint, vedený pod sp. zn. 4C/35/2016, mal. Jana Balintová, vedený pod sp. zn. 7P/18/2016. Podľa § 166 ods. C.s.p. súd spojil uvedené veci na spoločné konanie pod sp. zn. 4P/35/2016.

-2-

4P/35/2016

2)Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

3)Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, b) to ustanovuje tento zákon (§ 221 Civilného sporového poriadku).

4) Všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom (článok 4 základných zásad Zákona o rodine)

5) Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná (§ 24 ods. 3 Zákona o rodine).

6) Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi (§ 23 ods. 4 Zákona o rodine).

7) Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24 , § 25 a 26 sa použijú primerane (§ 36 ods. 1 Zákona o rodine).

8) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 1 písm. a, b, c/ zákona o rodine).

9) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 2 zákona o rodine).

10) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

Poučenie:

POUČENIE: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, ul. Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove a to písomne v štyroch vyhotoveniach. -3-

4P/35/2016 Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje. Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie. Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia. Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukládajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.