

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/67/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010449
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010449.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

r o z h o d o l :

obvinený G. C., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom D.,
okres Č., adresa na doručovanie
písomnosti D. XXX, okres Č.,
naposledy zamestnaný vo firme T.,
P., Č. republika,

je v i n n ý , ž e :

ako otec dvoch detí: O. C., nar. XX.XX.XXXX a V. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli vo výchove a starostlivosti u svojej matky O. G., bytom O. XXXX, okres Č., úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné:

- na O. od 08.09.2015 do 01.09.2016,
- na V. od 08.09.2015 najmenej do podania obžaloby.

K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 11C/111/2014 zo dňa 08.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.07.2015, a to prispievať mesačne 100,- € na O., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám O.. Rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 5C/183/01 zo dňa 20.06.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2001, bol zviazaný prispievať 800,- Sk (26,55 €) na V., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený takto na výživnom za uvedené obdobie dlhuje:

- 1.200,- € k rukám O.,
- 371,70 € k rukám O. G..

Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/97/2015 zo dňa 25.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2015 a obvinenému bol doručený dňa 08.09.2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Obvinený, v dobe keď neplatil výživné, pracoval v dobe od mesiaca apríl 2016 do októbra 2016, pričom však pracovný pomer ukončil z vlastnej vôle s tým, že on už robiť nebude, že aj tak pôjde do výkonu trestu. Obvinený vlastným zavinením prišiel o prácu, hoci vie, že má vyživovaciu povinnosť. V dobe od mesiaca septembra 2015 do mesiaca apríl nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, hoci tento úrad evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si obvinený, keby bol mal záujem, mohol vybrať zamestnanie,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,
t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a/ Tr. zák., sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

poriadku).