

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/191/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010671
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010671.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného J. I., nar. XX.XX.XXXX vo K. D., trvale bytom K. D., Y. XXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 20.07.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného J. I., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 19.05.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že žiada o predčasné prepustenie z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, na ktoré má zo zákona nárok. Čas strávený v ÚV TOS bol pre neho dostatočným ponaučením a po prepustení si plánuje nájsť prácu a vrátiť sa k rodine.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že počas pobytu vo väznici si uvedomil vážnosť svojho konania a toto oľutoval. Po podmiennečnom prepustení sa chce vrátiť k rodine a viesť riadny život.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 13.01.2021, odpisom z registra trestov z 30.06.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/24/2020, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/24/2020 zo dňa 09.11.2020, trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/24/2020 zo dňa 06.10.2020, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/71/2020, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/71/2020 zo dňa 07.12.2020, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/98/2020, odpisom registra trestov z 10.05.2020, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/98/2020 zo dňa 15.02.2021, rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5Tos/51/2021 zo dňa 01.06.2021.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 06.06.2020 súd zistil, že pred výkonom trestu. bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením do ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. kde neboli u odsúdeného zaznamenané žiadne porušenia interných predpisov. Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni. Vo voľnom čase sledoval televíziu a chodil na vychádzky. Pracovne zaradený nebol. Kontakty s vonkajším prostredím neudržiava. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom bol premiestnený dňa 27.10.2020.

Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s internými predpismi, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptáciu na podmienky výkonu trestu spočiatku zvládol bez väčších problémov. Neskôr však bolo zaznamenané zhoršenie psychického stavu a bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Správanie a vystupovanie odsúdeného v podmienkach výkonu trestu je slušné. V dodržiavaní interných predpisov sa opakovane vyskytli porušenia v plnení povinnosti, v ustrojenosti, poriadku a uložení osobných vecí podľa ústavného vzoru. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Z údajov uvedených v psychologickom vyšetrení a zo záznamov v pedagogickej dokumentácii vyplýva, že menovaný má k páchanej trestnej činnosti čiastočne kritický postoj. Vinu

sa snaží ospravedlňovať a racionalizovať. Vo svojom voľnom čase sa venuje sledovaniu televízie a počúvaniu ústavného rozhlasu. Sporadicky si zahrá stolný tenis; akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje minimálne. Ponuku ústavnej knižnice nevyužíva. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Do práce zaradený nebol z dôvodu aktuálneho nedostatku vhodných pracovných miest. V rámci činností pre rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do pravidelných čistiacich a upratovacích prác v priestoroch ústavu a v zmene v kuchyni pre odsúdených, pridelenú prácu vykonáva priemerne, nie je samostatný, pracovné návyky a zručnosti nemá zvnútornené. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava sporadicky so starým otcom formou korešpondencie. Pokúsil sa o kontakt s matkou, ale spätnú väzbu nedostal. O možnosť návštev alebo video návštev záujem neprejavil. Disciplinárny trest nevykazuje, disciplinárne odmenený nebol. Ciele programu zaobchádzania sú zamerané najmä na plnenie základných povinností, budovanie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, zvažovanie následkov vlastného konania, zapájanie sa do protialkoholického osvety, zvyšovanie morálneho a právneho vedomia, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času, využívanie fondu ústavnej knižnice, prehlbovanie pracovných návykov, zapájanie sa do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a podporu kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k svojej trestnej činnosti a opakovaných porušení interných predpisov, v časti aktivity vo voľnom čase, z dôvodu pasívneho využívania svojho voľného času, v časti zaradovanie do práce z dôvodu chýbajúcej samostatnosti v pridelennej práci a v bode kontakty s vonkajším svetom z dôvodu slabej iniciatívy nadviazať kontakt s primárnou rodinou. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný, čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a podmiennečne prepustenie neodporúča.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/98/2020 zo dňa 15.02.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/51/2021 zo dňa 01.06.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o trestu trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/22/2020 z 05.09.2020, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 03.04.2023. Ďalej odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/71/2020 zo dňa 07.12.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 18 mesiacov s určením skúšobnej doby 36 mesiacov. Zároveň bol zrušený výrok o trestu trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/62/2020 z 04.08.2020, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 03.05.2022. Odsúdený tiež vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/24/2020 zo dňa 06.10.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 03.10.2020. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 03.05.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvýkrát za spáchanie troch trestných činov. Predchádzajúce dva výroky o treste sú zrušené.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na závery hodnotenia navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám, záver zostáva rovnaký.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 1/2 z výmery uložených trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 03.05.2022, preto v uvedenom prípade formálna podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Odsúdený nezvládol začiatok výkonu trestu, z dôvodu zhoršenia jeho psychického stavu bol hospitalizovaný v nemocnici, v dodržiavaní interných predpisov sa u neho opakovane vyskytlo porušenie povinností a to v dodržiavaní ustrojenosti, dodržiavaní poriadku a uložení si osobných vecí podľa ústavného vzoru. K páchanej trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, vinu sa snaží ospravedlňovať a racionalizovať. Aktivít v rámci voľného času sa zúčastňuje minimálne, ponuku ústavnej knižnice nevyužíva, nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Pridelenú prácu vykonáva priemerne, nie je samostatný, pracovné návyky a zručnosti nemá zvnútornené. Kontakt s vonkajším svetom udržiava sporadicky iba so starým otcom. Vzhľadom k celkovému plneniu programu zaobchádzania, ktorý odsúdený plní iba čiastočne, nie je dostatočne aktívny ako v rámci pracovných povinností, či voľného času, vyskytli sa u neho opakovane porušenia interných predpisov súd konštatuje, že odsúdený nepreukazuje polepšenie a vedenie riadneho života v podmienkach výkonu trestu v zmysle splnenia podmienok na jeho podmienené prepustenie. Odsúdený je pomerne pasívny vo výkone trestu, nemá záujem sa rozvíjať či v rovine kultúrnej, sociálnej, či pracovnej, kde všade sa vyskytujú u odsúdeného značné rezervy. Rovnako výkon trestu od roku 2020 nemal úplne bezproblémový.

Z vykonaného dokazovania však nemal súd za splnenú ani druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienené prepustiť, s poukazom na vysoké riziko recidívy a nepriaznivú resocializačnú prognózu. S uvedeným sa stotožňuje aj súd. Odsúdený je síce prvýkrát vo výkone trestu, avšak svojím prístupom v rámci výkonu trestu nemožno konštatovať ani následne dôvodné očakávanie vedenia riadneho života. Odsúdený má rezervy aj v pracovnej oblasti, ktorá je obzvlášť dôležitá pre odsúdeného, aby ju počas výkonu trestu zvládol a upevnil, rozvinul resp. získal čo najlepšie pracovné schopnosti a tým aj najlepšiu štartovaciu pozíciu po jeho podmienenom prepustení. V uvedenom prípade bol odsúdený napriek mladému veku už 5 x súdne trestaný. Odsúdený sa opakovane dopúšťa majetkovej trestnej činnosti, pričom jeho pracovné zručnosti a nasadenie nie je dostatočné, t. zn. že odsúdený môže mať znovu problém jednak vôbec získať prácu a následne si túto prácu aj udržať, teda vzhľadom k svojmu prístupu môže mať problém si zabezpečiť príjem na pokrytie svojich nákladov legálnou cestou a preto je vysoký predpoklad k jeho opätovnému skĺznutiu do starých, jednoduchších, koľají. Preto už len z uvedeného dôvodu je podľa názoru súdu potrebné vo výkone trestu pri odsúdenom pokračovať.

Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd má za to, že u odsúdeného je riziko jeho zlyhania vysoké, preto jeho návrh zamietol.

Vzhľadom na komplexné zhodnotenie osoby odsúdeného, jeho správania, či už pred výkonom trestu, či počas jeho výkonu, jeho trestnej minulosti, druhu trestnej činnosti, postojom odsúdeného k jeho páchaniu, či výkonu trestu súd dospel k záveru, že je potrebné v súčasnosti vo vykonávanom treste pokračovať. Doteraz vykonaný trest nejak zásadne nezmenil povahové črty odsúdeného, ktoré ho do výkonu trestu dostali. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.