

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010293
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010293.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 8. novembra 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinená :

ml. G. E., nar. XX.XX.XXXX v A., okres A., trvale bytom K. Č.. XXX, okres A., toho času bytom Č.
V., W.. G. Č..XXXX, Y.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 28. augusta 2014, vo večerných hodinách okolo 19.00 hod. v obci O., okres V., po spoločnej dohode
so svojim druhom I. E. niečo odcudziť, bez povolenia cez neuzamknutú bránku oplotenia vnikli do dvora
domu č. 94, cez neuzamknuté vchodové dvere vošli do vnútorných priestorov domu, ktorý prehľadávali,
pričom v kuchyni domu zo skrinky kuchynskej linky ml. G. E. odcudzila 3 ks rôznych zlatých prsteňov,
čím bola S. G. spôsobená škoda v celkovej sume 596,79 €,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,
- spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydľia iného,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a u obvinenej ml. G. E. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenej uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 38/2016 zo dňa 2.5.2016, právoplatným dňa 3.6.2016 v trvaní 9 (deväť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú

oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.