

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/114/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010511
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316010511.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava STUDENČANA a prísediacich Márii Dikanovej a JUDr. Hildy Teplanskej v trestnej veci obžalovaného Z. Y. zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/ Tr. Zák. na hlavnom pojednávaní dňa 07.11.2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný Z. Y.X.F., O.. XX.XX.XXXX X. T., Z. V. F., N. Č.. XXX/XX, na slobode,

je vinný, že

od presne nezisteného času do dňa 17.02.2016 o 11:05 hod. v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante na Hlavnej ulici č. 13 neoprávnene prechovával vo vrecku svojho kabáta 6 ks papierových skladačiek s obsahom vysušeného konope o celkovej hmotnosti 2783 mg s priemernou koncentráciou 17,1 % hmotnostného THC, ktoré obsahovalo 476 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 16 jednorazovým dávkam drogy, 1 ks plastové vrecko s obsahom vysušeného konope s hmotnosťou 304 mg s koncentráciou 12,6 % hmotnostného THC, ktoré obsahovalo 38 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 1 jednorazovej dávke drogy, 1 ks zatavenú plastovú injekčnú striekačku s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 415 mg s priemernou koncentráciou metamfetamínu 58 % hmotnostného, ktorý obsahoval 241 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 6 jednorazovým dávkam drogy, fajku s obsahom obhoreného konope s hmotnosťou 114 mg s koncentráciou 13,7 % hmotnostného THC, ktoré obsahovalo 16 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá 1 jednorazovej dávke drogy podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/2398, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok, v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

-neoprávnene si zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

-zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Na základe podanej obžaloby Okresnej prokuratúry v Galante na obžalovaného Z. Y. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák. súd vykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní prečítaním výpovede obžalovaného, znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava a obsahu dôkazného spisového materiálu, pričom zistil skutkový stav tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti rozsudku.

Hlavne pojednávanie sa dňa 07.11.2016 konalo v neprítomnosti obžalovaného Z. Y., pretože tento sa na hlavne pojednávanie nedostavil, napriek tomu, že predvolanie mu bolo doručené cestou polície dňom 31.08.2016 s výslovným upozornením, že ak sa na hlavne pojednávanie nedostaví bez náležitého ospravedlnenia, súd bude konať v jeho neprítomnosti. Súd mal za to, že boli splnené zákonné podmienky na vykonanie dokazovania v neprítomnosti odsúdeného.

Obžalovaný Z. Y. v prípravnom konaní vo svojej výpovedi sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu doznal a tento aj oľutoval, pričom uviedol, že dňa 17.02.2016 sa nachádzal v Galante s kamarátom U. X. a to za účelom hľadania si zamestnania. Keď išli na vlakovú stanicu, zastavili ich policajti a pýtali si od nich občianske preukazy. On preukaz z dôvodu jeho straty nemal, načo ho policajti zobrali na políciu, aby overili jeho totožnosť. Ako si na polícii dával vyzliekal kabát, z vrečka kabátu mu vypadli papierové skladačky s marihuanou, jedno plastové vrečko s marihuanou, jedna zatavená striekačka s pervitínom a dve fajky. Následne tieto veci dobrovoľne vydal, aj keď vedel, že z toho bude mať zle. Policajtom povedal, že tieto veci sú jeho a mal ich pre vlastnú potrebu. On nie je diler a taktiež nie je na drogách závislý. Tieto užíva len príležitostne. Drogy kúpil v Sládkovičove a to dňa 16.02.2016 od neznámeho chlapca.

Zo zápisnice o vydaní veci vyplýva, že Z. Y. po zákonom poučení dobrovoľne vydal 6 ks papierových skladačiek s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, 1 ks priesvitné igelitové vrečko s obsahom neznámej sušenej rastliny, 1 ks zatavená striekačka s obsahom bielej kryštalickej látky, 1 ks kovová fajka s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1 ks drevenej fajky. Z uvedeného úkonu bola vyhotovená aj fotodokumentácia. Zo zápisnice o prehliadke tela vyplýva, že obžalovaný sa tohto úkonu dobrovoľne podrobil a boli odobraté stery z oboch rúk.

Zo záverov znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/2398 vyplýva, že 6 ks zaistených papierových skladačiek obsahovalo vysušené konope o celkovej hmotnosti 2783 mg s priemernou koncentráciou 17,1 % hmotnostného THC, s obsahom 476 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 16 jednorazovým dávkam drogy, 1 ks zaisteného plastového vrečka obsahoval vysušené konope s hmotnosťou 304 mg s koncentráciou 12,6 % hmotnostného THC, s obsahom 38 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 1 jednorazovej dávke drogy, 1 ks zaistená zatavená plastová injekčná striekačka obsahovala biely kryštalický materiál s hmotnosťou 415 mg s priemernou koncentráciou metamfetamínu 58 % hmotnostného, s obsahom 241 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 6 jednorazovým dávkam drogy a zaistená fajka obsahovala obhorené konope s hmotnosťou 114 mg s koncentráciou 13,7 % hmotnostného THC, s obsahom 16 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá 1 jednorazovej dávke drogy. Zároveň bolo znaleckým skúmaním preukázané, že v steroch odobratých z rúk obvineného bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu.

Súd konanie obžalovaného Z. Y. z tretnoprávneho hľadiska kvalifikoval ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr.zák. Súd mal za preukázané, že obžalovaný si drogové latky neoprávne

zabezpečil, jednalo sa o omamné a psychotropné látky (Cannabis, metamfetamín) v množstve ktoré zodpovedá spolu minimálne 24 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré následne až do dňa 17.02.2016 do 11:05 hod. u seba prechovával. Zavíenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Súd pri úvahe o treste vychádzal s ustanovení § 34, 36 písm. L/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr.zák.

Obžalovaný Z. Y. bol v minulosti 2-krát súdne trestaný pre obdobnú trestnú činnosť. Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 163/2015 zo dňa 09.10.2015, právoplatným dňa 23.12.2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 7/2016 zo dňa 12.02.2016, právoplatným dňa 23.03.2016, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky.

Súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere 3 rokov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, aj vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa tejto trestnej činnosti dopustil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia. Súd ma za to, že uloženie uvedeného trestu spĺňa svoj účel na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie ohľadne výroku i vine a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.