

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15Csp/103/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116220294
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116220294.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Prešov - Ľubotice, IČO: 31 718 922, právne zastúpený: JUDr. Ernest Vokál, advokát, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému: Z. K., J.. XX.XX.XXXX, G. H. XX, XXX XX K., o zaplatenie 198,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobca **n e m á** nárok na náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou z 27. septembra 2016, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu 5. októbra 2016 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 198,00 Eur spolu s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.
2. Okresný súd Prešov platobným rozkazom zo 14. októbra 2016, č.k. 15Csp/103/2016-16 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 198,00 Eur a náklady žalobcu spojené s uplatnením pohľadávky pozostávajúce z poštovného vo výške 9,30 Eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením na tomto súde (I. výrok) a zároveň mu uložil, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradil žalobcovi (k rukám právneho zástupcu žalobcu) trovy právneho zastúpenia vo výške 60,98 Eur a ostatné trovy konania vo výške 16,50 Eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu (II. výrok).
3. Žalobcovi bol platobný rozkaz doručený 25. októbra 2016.
4. Podľa § 161 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 60 C.s.p. stranami sú žalobca a žalovaný.
6. Podľa § 61 C.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 63 ods. 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať

9. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

10. Jednou zo základných podmienok konania je spôsobilosť byť stranou konania.

11. Spôsobilosť byť stranou konania znamená spôsobilosť subjektov mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon priznáva stranám konania. Právnu úpravu spôsobilosti byť stranou konania obsahuje § 61 C. s. p., podľa ktorého má túto spôsobilosť ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. V občianskoprávných vzťahoch majú spôsobilosť byť stranami konania predovšetkým fyzické osoby, pričom ich spôsobilosť vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka).

12. V predmetnom konaní žalobca za žalovaného označil Juraja Pappa, nar. 25.12.1948.

13. Následne tunajší súd zistil, že žalovaný Z. K., J.. XX.XX.XXXX zomrel X. N. XXXX, teda pred podaním žaloby.

14. Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že žalovaný nemá právnu subjektivitu, teda nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti a z tohto dôvodu nemôže byť ani stranou konania. Súd je povinný skúmať, či ten, kto vystupuje v konaní ako strana, má spôsobilosť byť stranou konania. Na nedostatok spôsobilosti byť stranou súdneho konania súd prihliada kedykoľvek aj bez návrhu, a to v každom štádiu konania. Vzhľadom na to, že ide o taký nedostatok, ktorý nie je možné v tomto štádiu konania odstrániť, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konanie postupom podľa § 161 ods. 2 C.s.p. zastavil.

15. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Výrok o trovách konania vyplýva z ustanovenia § 256 ods. 1 C.s.p. V danom prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca tým, že podal žalobu proti subjektu, ktorý nemá procesnú subjektivitu, pretože žalovaný nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti. Žalovaný ako protistrana by tak mal nárok na náhradu trov konania a žalobca by bol povinný nahradiť mu trovy takto zastaveného konania. Súd však náhradu trov konania žalovanému nepriznal, pretože žalovaný zomrel ešte pred podaním žaloby, teda mu ani žiadne preukázateľne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).