

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 27P/65/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116216412  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116216412.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Malárikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. F., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, dieťa rodičov: Q. F., nar. X.XX.XXXX, bytom I. XX, T., zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Peter Peružek, s.r.o., Holého 20, Hlohovec a Y. L., nar. XX.X.XXXX, bytom I. W. R. XX, H., zastúpený advokátkou: Mgr. Martina Chorváthová, A. Kmeťa 28, Martin, o zmenu úpravy styku, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletou K. každý nepárny týždeň v nedeľu v čase od 10,00 hod. do 17,00 hod., pričom matka má právo byť prítomná na prvých troch realizovaných stretnutiach v prvej polovici stretnutia. Nasledujúcich 8 realizovaných stretnutí je otec oprávnený stýkať sa s maloletou každý nepárny týždeň v sobotu od 10,00 hod. do 17,00 hod. Od nasledovného nepárneho týždňa je otec oprávnený stýkať sa s maloletou každý nepárny týždeň od piatku od 16,30 hod. do nedele do 17,00 hod.

Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť, odovzdať otcovi v stanovenu hodinu v mieste jej bydliska a otec je povinný v stanovenu hodinu maloleté dieťa matke vrátiť v mieste jej bydliska.

Obaja rodičia sú povinní v prípade, ak sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému z rodičov najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku a dohodnúť sa na náhradnom termíne v rovnakom rozsahu.

Tým sa mení Rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 37P/51/2014-26 zo dňa 27.10.2014 v časti úpravy styku.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).