

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/132/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916211597
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916211597.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou v právnej veci maloletých detí: R. B., M.. XX.XX.XXXX a B. B., M.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, deti otca Š. B., M.. X.X.XXXX, A. Q. W. XXX/X, XXX XX S. T., na návrh Detského domova „C., E.. T. R. XX, XXX XX F. B., v konaní o ustanovenie majetkového opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd ustanovuje maloletým deťom R. B., M.. XX.XX.XXXX a B. B., M.. XX.XX.XXXX majetkového opatrovníka Detský domov „C. F. F. B., ktorý je oprávnený a povinný založiť vkladné knižky maloletým deťom, vkladať na nich finančné prostriedky a spravovať ich s tým, že na nakladanie s finančnými prostriedkami je potrebné schválenie súdu.

II. Majetkový opatrovník je povinný jedenkrát ročne predkladať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletých detí.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom zo dňa 10.8.2016, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 16.8.2016, žiadal, aby ho súd ustanovil za majetkového opatrovníka pre maloleté R. B., M.. XX.XX.XXXX a B. B., M.. XX.XX.XXXX, na zriadenie osobných účtov detí alebo vkladnej knižky detí, a na nakladanie s prostriedkami na účtoch detí. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16P/268/20115-24 zo dňa 15.2.2016 boli maloleté deti B. umiestnené do Detského domova „C. F. F. B.. Matka maloletých detí p. R. B. zomrela dňa XX.XX.XXXX. Z uvedeného dôvodu prebieha konanie vo vybavovaní sirotského dôchodku pre maloleté deti. Sirotský dôchodok patrí dieťaťu na tvorbu úspor, ktoré sa vedú na osobnom účte dieťaťa alebo na vkladnej knižke. Osobný účet dieťaťa alebo vkladnú knižku dieťaťa zriaďuje rodič, majetkový opatrovník alebo poručník dieťaťa.

2. Otec sa k návrhu nevyjadril.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/268/2015-24 zo dňa 15.2.2016 bola u maloletých detí zrušená náhradná osobná starostlivosť a u maloletých bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Detskom domove C. F. B.. Rozsudkom nadobudol právoplatnosť 17.3.2016.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 4.10.2016 bolo zistené, že obaja rodičia požívali alkoholické nápoje, následkom čoho bola matka hospitalizovaná a dňa 29.12.2013 zomrela. Dňa 4.10.2016 opatrovník vykonal šetrenie v domácnosti otca v obci B. a zistil, že býva v starom rodinnom dome,

ktorý pozostáva z 3 izieb. V dome je veľmi zanedbaná hygiena. Otec deti pravidelne navštevuje. Od ich umiestnenia v detskom domove neboli v prirodzenom prostredí. Výživné zo strany otca uhrádzané nie je. Otec je nezamestnaný, poberá príspevok na opatrovanie 220,52 €.

6. Kolízny opatrovník v závere správy konštatuje, že otec nemá vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin detí a v súčasnosti im nedokáže poskytnúť riadnu výchovu a starostlivosť. navrhoval návrhu v plnom rozsahu vyhovieť.

7. Podľa ustanovenia § 33 ods. 1,2,3,4,5,6 a 7 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka; tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností. Majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Ak nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za majetkového opatrovníka obec alebo inú právnickú osobu, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. V rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa odseku 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa. Majetkový opatrovník nesmie pri výkone správy majetku brať na seba neprimerané majetkové riziká. Za riadny výkon svojej funkcie zodpovedá súdu a podlieha jeho pravidelnému dohľadu. Súd môže podmieniť platnosť právneho úkonu majetkového opatrovníka svojím súhlasom. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku zodpovedá majetkový opatrovník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa majetkovým opatrovníkom sa použije osobitný predpis. Záverečný účet zo správy majetku dieťaťa je majetkový opatrovník povinný predložiť súdu najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie. Majetkový opatrovník má počas výkonu svojej funkcie právo na náhradu nákladov spojených so správou majetku maloletého dieťaťa a na primeranú odmenu z výnosu majetku maloletého dieťaťa po skončení svojej funkcie. Výšku odmeny určí súd.

8. Podľa ustanovenia § 61 ods. 4 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, osobný účet dieťaťa alebo vkladnú knižku dieťaťa zriaďuje rodič, štatutárny zástupca detského domova, majetkový opatrovník alebo poručník dieťaťa. Na nakladanie s prostriedkami na účte dieťaťa je potrebné súhlas súdu.

9. Vykonaný dokazovaním bolo preukázané, že otec nie je v súčasnosti schopný zabezpečiť deťom vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť, s ktorou je spojené aj spravovanie majetku, preto návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia ustanovil maloletým deťom Dominikovi Kleinerovi, nar. 23.12.2003 a Kristiánovi Kleinerovi, nar. 23.12.2006 majetkového opatrovníka v osobe Detského domova „LIENKA“ vo Veľkých Kapušanoch, ktorý je oprávnený a povinný založiť vkladné knižky maloletým deťom, vkladať na nich finančné prostriedky a spravovať ich s tým, že na nakladanie s finančnými prostriedkami je potrebné schválenie súdu.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.