

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/89/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011051
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316011051.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Teodora Vargu a Emílie Bizoňovej vo veci odsúdeného D. B. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému D. B., nar. XX.XX.XXXX v W., bezdomovec, t.č. v H. na výkon trestu odňatia slobody S. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 07.03.2016 sp.zn. 1T 35/2015 v trvaní 13 /trinásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 05.10.2005 sp.zn. 2T/60/2004 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Piešťany zo dňa 26.10.2015 sp.zn. 2Pp 104/2010 v trvaní 1 /jeden/ rok 4 /štyri/ mesiace 5 /päť/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia , v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS S. podal dňa 12.10.2016 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného D. B..

Z listinných dôkazov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 07.03.2016 sp.zn. 1T/35/2015 bol odsúdenému D. B. uložený trest odňatia slobody v trvaní 13 /trinásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona . Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T 60/2004 zo dňa 05.10.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To 125/2005 zo dňa 21.12.2005 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ rokov so zaradením do III. nápravno-výchovnej skupiny trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení ako obzvlášť závažný recidivista podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a iné. Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 18.04.2011 sp.zn. 2Pp 104/2010 bol podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 4 roky. Uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2Pp 104/2010 zo dňa 26.10.2015 bolo vyslovené neosvedčenie v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a bol mu nariadený zvyšok výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok 4 mesiace 5 dní so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza , že odsúdený nastúpil do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Nitra a jeho správanie a vystupovanie bolo vždy na požadovanej úrovni.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol umiestnený dňa 03.05.2016 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblasti aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie

sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného so aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na akceptáciu cudzieho majetku a dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov. Odsúdený je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života. Do uvedených aktivít sa zapája. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na vytváranie a upevňovanie pracovných návykov a zručností. Menovaný je pracovne zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Riziko sociálneho zlyhania je u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu navrhol zjednotiť spoločný spôsob výkonu uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že ods. D. B. bol doposiaľ sedemkrát súdne trestný, pričom mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody za majetkovú a ale aj násilnú trestnú činnosť.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Súd mal preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na hodnotenie odsúdeného predložené riaditeľom ústavu na výkon trestu, ako aj dĺžku uložených trestov súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude postačovať výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.