

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13P/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722200825  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722200825.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jurajom Lehotským, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, N. X., t.č. F. T. Č.. XXX, zastúpená opatrovníkom Obec N. X., dieťa rodičov matky W. Č.G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X., T. XX, otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o určenie výživného pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Matka W. Č., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej A. Č., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc dňom 01.03.2022 do 11.05.2022 vždy do 20. dňa v mesiaci na účet I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX/X, XXX XX U..

II. Zameškané výživné za obdobie od 01.03.2022 do 11.05.2022 vo výške 70,30 Eur sa matke W. Č. p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 5 Eur, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, splatných vždy do 20. dňa v mesiaci na účet I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX/X, XXX XX U. pod následkami straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej z nich.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným Okresnému súdu Zvolen dňa 4.3.2022 domáhal toho, aby súd uložil matke W. Č. povinnosť prispievať na výživu maloletej A.D. Č. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa počnúc dňom 1.3.2022 do 11.5.2022 vždy do 20. dňa v mesiaci na účet I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX/X, U., pričom vo svojom návrhu navrhovateľ uviedol: „ Uznesením OS Rimavská Sobota sp. zn. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.11.2021 bola nad mal. A. Č.Č. nariadená ústavná starostlivosť v I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX U.. Súd maloletej matke W. Č. výživné pre mal. A. neurčil z dôvodu, že v čase nariadenia ústavnej starostlivosti bola maloletá. Otcovstvo k mal. dieťaťu nie je určené.

Matkou mal. A. je W. Č., ktorá porodila ako maloletá matka v O. pretože sa v tom čase nachádzala v H. I. Q. P. z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov. Matka mal. A. v RC opúšťala, utekala zo zariadenia a nevhodne sa správala voči svojej dcére, preto bola premiestnená do RC D., kde bola u nej nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom OS Zvolen č. 12P/31/2020 zo dňa 9.4.2021. Matka W. Č. dňom dosiahnutia plnoletosti ukončila ústavnú starostlivosť v tomto zariadení.

Matka mal. dieťaťa je nezamestnaná, nie je vedená v evidencii nezamestnaných na tunajšom úrade, nemá svoj príjem nakoľko je považovaná za zaopatrené dieťa do 25 rokov a je spoločne posudzovaná osobou so svojou matkou W. P. a ďalšími súrodencami, pričom celkový príjem do rodiny tvorí 229,80€. Po ukončení ústavnej starostlivosti v reedukačnom centre nemá stále bývanie, nemá žiadne zamestnanie, taktiež nemá vhodné podmienky pre výchovu svojej mal. dcéry A..

Mal. A. bola dňa 16.4.2021 na základe vydaného uznesenia OS Humenné sp. zn. 10P/19/2021-39 zo dňa 17.3.2021 o nariadení výchovného opatrenia umiestnená do I. F. T. Y. H. Q. U.. V ten istý deň bola

umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny (ďalej len „PNR“) v D.. Mal. A. navštevuje P. Š., chodí do nej s radosťou. Je obľúbená v kolektíve, autoritu pedagógov rešpektuje. Mal. A. je hravá, veselá, usmievavá, je pohybovo veľmi aktívne dieťa, je neustále v pohybe. Hygienické návyky má dostatočne osvojené.

Hrubá ako aj jemná motorika sa u maloletej každým dňom viac zdokonaľuje. Je veľmi obratná, rada tancuje, spieva, napodobňuje pohyby z hudobných relácií. S príborom sa dokáže sama najesť. Pri obliekaní a obúvaní však potrebuje pomoc.

Aktuálny zdravotný stav mal. A. je dobrý. Užíva pravidelne liek EUTHYROX na štítnu žľazu.

Biologická matka sa o mal. A. zaujíma nepravidelne telefonicky. Posledné osobné stretnutie biologickej matky s mal. A. sa uskutočnilo v auguste 2021 keď sa uskutočnila prípadová konferencia v I. U.. Následne boli naplánované aj ďalšie stretnutia, ktorých sa matka mal. dieťaťa ani ďalší príbuzní nezúčastnili.

Okresný súd Rimavská Sobota preniesol príslušnosť na Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa A. Č.. Spis je na OS Zvolen vedený pod sp. zn. 18P 5/2022.

Vzhľadom k tomu, že matke nebola určená vyživovacia povinnosť na mal. A. Č., u ktorej je nariadená ústavná starostlivosť a matka neprispieva ani minimálnym výživným do zariadenia žiadame Okresný súd vo Zvolene o začatie konania a vynesenie nasledujúceho

r o z s u d k u

Matka W. Č., nar. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej A.Á. Č., nar. XX.X.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX/X, XXX XX U..“

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s prednesom matky na pojednávaní konanom dňa 21.7.2022, rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 8P/8/2022-114 zo dňa 26.4.2022, uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.11.2021, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 21.7.2022, pričom pojednával v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý svoju neúčast ospravedlnil a žiadal pojednávať v jeho neprítomnosti a takisto súd pojednával v neprítomnosti opatrovníka maloleteho dieťaťa, ktorý tiež svoju neúčast ospravedlnil a súhlasil s tým, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti. Súd preto aplikoval zákonné ustanovenie § 180 CSP a z dôvodu hospodárnosti pojednával v neprítomnosti navrhovateľa a opatrovníka.

4. Súd z prednesu matky zistil, že sa v celom rozsahu pripája k písomne podanému návrhu a súhlasila s tým, aby ju súd zaviazal na povinnosť prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté a nezaopatrené dieťa počnúc dňom 1.3.2022 do 11.5.2022 vždy do 20. dňa v mesiaci na účet I. F. T. Y. H. U. s tým, žiadala, aby súd vzhľadom na jej majetkové pomery keďže v tom období som bola nezamestnaná a aj v súčasnosti je nezamestnaná, aby jej súd povolil splácať zameškané výživné v mesačných splátkach max. do 5 Eur mesačne pod stratou výhody splátok. V ostatnom sa v celom rozsahu pripojila k predmetnému návrhu a súhlasila s tým, aby bola zaviazaná na zaplatenie takto dlžného výživného keďže samotný návrh sa zakladá na pravde. K veci uviedla, že momentálne je nezamestnaná a v súčasnosti je riešená sociálnymi dávkami so svojou matkou.

5. Súd z uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.11.2021 zistil, že týmto uznesením súd nad maloletou A.D. Č. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v starostlivosti právnickej osoby - I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX, U. počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia. Súd zároveň rozhodol, že v tom čase maloletej matke W. Č. výživné pre maloletú A. Č. neurčil.

6. Súd z rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 8P/8/2022-114 zo dňa 26.4.2022 zistil, že tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 11.5.2022. Týmto rozsudkom Okresný súd maloletú A. Č. zveril so spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti N. W. a N. W.. Zároveň súd matku maloleteho dieťaťa Beátu Čipčalovú zaviazal, aby platila výživné na maloletú A. vo výške 30% zo sumy životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D. a to vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Súd zároveň zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú u maloletej A. uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č.k. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.11.2021.

7. Súd z pripojeného rodného listu maloletej A. Č. zistil, že táto sa narodila dňa XX.X.XXXX z matky W. Č., otec neuvedený.

8. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zistil, že matka nie je poberateľkou dávky hmotnej núdzy, ani iných sociálnych a štátnych dávok a nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

9. Súd zo správy Obce N. X. zistil, že matka sa nachádza od januára 2022 v domácnosti matky W. Č.. Matka sa o maloletú zaujíma, nakoľko ju navštívila v náhradnej rodine, kde nakúpila hračky a hygienu.

10. Súd zo správy zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 20.6.2022, ktorú vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zistil, že v tejto správe je uvedené:

„ Matka mal. A. Č. W. Č. žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou p. W. P., nar. XX.X.XXXX. Rodina žije v zadnej časti gazdovského domu. Stará matka v minulosti žila v spoločnej domácnosti s druhom U. Č., nar. XX.XX.XXXX (otec W. Č.), ktorý je momentálne v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. V spoločnej domácnosti s nimi žijú súrodenci matky mal. deti H. Č., nar. X.X.XXXX, P. Č., nar. XX.XX.XXXX, T. Č., nar. X.X.XXXX a dvaja plnoletí bratia H. Č., nar. XX.X.XXXX a U. H. Č., nar. X.X.XXXX.

Matka mal. dieťaťa je nezamestnaná, nie je vedená v evidencii nezamestnaných na tunajšom úrade, nemá svoj príjem nakoľko je považovaná za zaopatrené dieťa do 25 rokov a je spoločne posudzovaná osobou so svojou matkou W. P. a ďalšími súrodencami, pričom príjem do rodiny pozostáva z dávky v hmotnej núdzy a prídavku na dieťa v sume 244,90,-€.

Pani P. hradí pravidelne elektriku v sume 43€ mesačne, vodu po 5€, TV 18€, iné pravidelné výdavky nemá. Stará matka dieťaťa na tento čas žije s priateľom O. W., bytom Ú., N. X., ktorý sa často zdržiava v jej domácnosti a pomáha jej ako finančne tak aj s výchovou mal. detí a ťažšími domácimi prácami.

Rodina žije v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve partnera starej matky U. Č.. Rodina obýva dve izby a malú kuchyňu. K dispozícii majú aj menšiu kúpeľňu s vaňou. WC v dome majú pokazené, preto používajú latrínu. Matka mal. A. užíva malú miestnosť, ktorá pozostáva z najnutnejšieho nábytku - dve váľandy, jednodverová skriňa, menšie skrinky a poličky. Ostatné miestnosti užíva stará matka so svojimi deťmi. Izby sú

zariadené starým sektorovým nábytkom. Domácnosť je málo vetraná, tmavá, steny izieb sú zničené, vyrýpané, pomalované.

Matka sa v čase šetrenia nachádzala v domácnosti. Matka mal. A. uviedla, že do P. už nechodí, necíti sa tam dobre. Má partnera P. X., ktorý pracuje na

dohodu, chodí po celom Slovensku za prácou. Keď sa mu dá príde za matkou mal. A. na víkend a prinesie jej 100€. Matka W. Č. je tehotná, predpokladaný termín pôrodu má stanovený na deň XX.XX.XXXX.

Mal. A. Č. pochádza z maloletej matky W. Č., otec v rodnom liste nie je uvedený.

Uznesením OS Rimavská Sobota č. k. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.11.2021, právoplatným dňa 14.1.2022 bola nad mal. A. nariadená ústavná starostlivosť. Súd maloletej matke W. Č. výživné pre mal. A. neurčil z dôvodu, že v čase nariadenia ústavnej starostlivosti bola maloletá.

Rozsudkom OS Zvolen sp. zn. 8P/8/2022-114 zo dňa 26.4.2022 bola mal. A. zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti N. W., nar. XX.X.XXXX a N. W., nar. XX.XXXXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť a zabezpečovať výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ho budú zastupovať a spravovať jeho majetok. Matka W. Č. sa zaväzuje platiť výživné na mal. A. Č. vo výške 30% zo sumy životného minima na účet ÚPSVaR Lučenec a to vždy do 15.-teho dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Zároveň tým istým rozsudkom bola zrušená ústavná starostlivosť nariadená u mal. A.Á. uznesením OS v Rimavskej Sobote č. k. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.11.2021.

Počas návštevy matka uviedla, že si neplní vyživovaciu povinnosť na mal. dcéru určenú pri zverení do NOS, ktorú má uhrádzať na ÚPSVaR v Lučenci.“

11. Žiaden z účastníkov nenavrhol vo veci doplniť dokazovanie.

12. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Súd z vykonaného dokazovania mal za preukázané, že uznesením OS Rimavská Sobota č.k. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.22.2021, právoplatným dňa 14.1.2022 bola nad maloletou Natáliou nariadená ústavná starostlivosť, pričom súd v tom čase maloletej matke W. Č. výživné pre maloletú A. neurčil z dôvodu, že v čase rozhodovania o nariadení ústavnej starostlivosti bola matka maloletá a predmetným uznesením bola maloletá umiestnená do I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX/X. Súd Ďalej mal za preukázané, že rozsudkom OS Zvolen sp.zn. 8P/8/2022-114 zo dňa 26.4.2022, právoplatným 11.5.2022 bola maloletá A. zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti N. W. a N. W., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť a zabezpečovať výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ho budú zastupovať a spravovať jeho majetok. Matka W. Č. bola zaviazaná platiť na výživné na maloletú A. vo výške 30% zo sumy životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a to vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Zároveň tým istým rozsudkom bola zrušená ústavná starostlivosť nariadená u maloletej A. uznesením OS v Rimavskej Sobote č.k. 7P/166/2021-45 zo dňa 30.11.2021. Vzhľadom k tomu, že matke maloletého dieťaťa nebola určená výživovacia povinnosť na maloletú A. a matka neprispievala ani minimálnym výživným do I. U., Okresný súd Zvolen určil matke povinnosť prispievať na výživu maloletej A. Č. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa počnúc dňom 1.3.2022 do 11.5.2022, kedy bola nariadená náhradná osobná starostlivosť a to vždy do 20. dňa v mesiaci na účet I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX/X, U., pričom pri určovaní výšky výživného súd prihliadal na majetkové pomery matky, ktorá v rozhodnom období bola nezamestnaná a preto určil výšku výživného v rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa, pričom v rozhodnom období predstavovala výška minimálneho výživného v matematickom vyjadrení sumu 29,87 Eur.

16. Súd zároveň rozhodol o zameškanom výživnom za obdobie od 1.3.2022 do 11.5.2022 a keďže z vykonaného dokazovania vyplynulo, že v rozhodnom období matka neprispievala na výživu maloletej A. žiadnym výživným, súd rozhodol tak, že zameškané výživné je za obdobie od 1.3.2022 do 11.5.2022 vo výške 70,30 Eur, pričom k tejto sume sa súd dopracoval tým spôsobom, že v rozhodnom období minimálna výška výživného predstavovala sumu 29,87 Eur a teda v období od 1.3.2022 do 11.5.2022 výška zameškaného výživného predstavuje celkovú sumu 70,30 Eur (2x po 29,87 Eur za mesiace marec a apríl 2022 a za obdobie od 1.5.2022 do 11.5.2022, t.j. 11 dní - 11x0,96 Eur, čo je minimálne výživné na 1 deň, čo predstavuje sumu 10,56 Eur). Súd zároveň povolil matke maloletej splácať zameškané výživné v splátkach po 5 Eur počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku splatných vždy do 20. dňa v mesiaci na účet I. F. T. Y. H. U., J.. P. XXX/X, U. keďže v rozhodnom období maloletá bola umiestnená v tomto zariadení a to s poukazom na § 232 CSP ods.3 a 4, podľa ktorého lehota na plnenie je 3 dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak súd uloží povinnosť plniť opakujúce sa v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti ak súd nerozhodne inak. Súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Vzhľadom k tomu, že súd rozhodol aj o zameškanom výživnom a vzhľadom k tomu, aby zameškané výživné jednorázovo nezaťažilo výdavkové pomery matky, súd povolil splácať matke zameškané výživné v 5 Eur mesačných splátkach vzhľadom na majetkové pomery matky, ktorá je aj v súčasnosti nezamestnaná.

17. Súd na základe vyššie uvedeného rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne na Okresný súd Zvolen.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa

rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konanie je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.

Ak vo veciach starostlivosti o maloletých, súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie (§122 CMP).