

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/113/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122372708
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122372708.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú P. G., nar. XX.XX.XXXX, toho času umiestnenú v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa, so sídlom Hnúšťa, Budovateľov 801, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky E. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Slovenská Ľupča, toho času bytom Slovenská Ľupča, Q. XX a otca Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Hliník nad Hronom, F. J. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Hnúšťa, so sídlom Hnúšťa, Budovateľov 801 odovzdať maloletú P. G., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra so sídlom Lietavská Lúčka, Skalka 36.

II. Toto neodkladné opatrenie trvá najdlhšie po dobu 3 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletej P. G., nar. XX.XX.XXXX do Diagnostického centra so sídlom Lietavská Lúčka, Skalka 36.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ (Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica) sa návrhom podaným dňa 19.07.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým sa Centru pre deti a rodiny Hnúšťa uloží povinnosť odovzdať maloletú do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka z dôvodu, že centrum pre deti a rodiny nedokáže zabezpečiť maloletej adekvátnu diagnostiku, maloletá svojím konaním ohrozuje svoj zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin, detský kolektív v centre. Ďalej v návrhu navrhovateľ uviedol, že maloletá pochádza z manželstva, ktoré bolo rozvedené, matka zabezpečovala starostlivosť o maloletú. Z dôvodu nedostatočnej starostlivosti matky o maloletú a jej psychických problémov, rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici, č. k. 32P/179/2017-77 zo dňa 13.03.2018 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť s tým, že sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa. Maloletá aktuálne ukončila 7. ročník Základnej školy v Hnúšti. Vzdeláva sa podľa individuálneho programu. Jej výsledky boli na vysvedčení hodnotené prevažne dostatočnou známku. Maloletá sa v škole správa neprimerane, nadáva a uráža vyučujúcich, nepripravovala sa na vyučovanie. U maloletej prevláda pubertálne správanie, a tiež problém s osobnou hygienou. Vopred naplánované služby na skupine si neplní, po upozornení reaguje agresívne a drzo. Voči mladším deťom na skupine je agresívna, často ich fyzicky napáda, manipuluje s nimi. Maloletá sa pravidelne zúčastňuje sedení so psychológom centra, ktoré sú zamerané prevažne na spracovanie, prežívanie a emócií maloletej spojených s témou biologická rodina. Maloletá chodila od apríla 2022 na rodinné terapie. Posledných dvoch terapií sa odmietla zúčastniť. Výchovné problémy s maloletou gradujú. Podľa vyjadrenia psychológa centra, osobnosť maloletej je pubescentná, so známkami emočnej instability a pohotovosťou k agresivite. Maloletá nerešpektuje authority, narúša fungovanie skupiny. U maloletej sú časté depresívne a dysforické rozlady s verbálnou a brachiálnou agresivitou. Aktuálne sú u maloletej pozorované aj suicidálne ideácie. Maloletá sa vníma ako neformálny autokratický vodca skupiny. Mladšie deti rada diriguje, usmerňuje. Pokiaľ správanie na skupine nepodlieha jej želaniu, často na deti verbálne, a tiež fyzicky útočí. Mladšie deti majú z maloletej strach, často ich šikanuje a ponižuje.

Maloletej agresívne tendencie a suicidálne ideácie predstavujú ohrozenie nielen pre detský kolektív, ale rovnako aj pre ňu samotnú. Centrum preto odporúčalo odbornú diagnostiku maloletej v diagnostickom centre. Maloletá, podľa oznámenia Diagnostického centra Lietavská Lúčka, môže byť u nich umiestnená za účelom diagnostiky s možným termínom nástupu 02.08.2022. Navrhovateľ k návrhu pripojil správu Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, potvrdenie o možnom nástupe maloletej do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, ktoré potvrdzujú skutkové tvrdenia navrhovateľa v návrhu.

2. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 32P/179/2017-77 zo dňa 13.03.2018, právoplatným dňa 05.05.2018 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť s tým, že sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto neodkladné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

10. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

11. Potreba neodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma

alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté.

12. Súd po posúdení návrhu a priložených listinných dôkazov dospel k názoru, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Navrhovateľ osvedčil mieru ohrozenia maloletej, pretože maloletá svojím konaním ohrozuje svoj zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin, detský kolektív v centre tým, že ako z návrhu navrhovateľa vyplynulo, v škole sa správa neprimerane, nadáva, uráža vyučujúcich, nepripravuje sa na vyučovanie, má problém s osobnou hygienou, vopred naplánované služby na skupine v centre si neplní, na upozornenia reaguje agresívne, drzo, odmieta sa zúčastňovať terapií, sú u nej pozorované suicidálne ideácie, voči mladším deťom v skupine sa správa agresívne, často ich fyzicky napáda, manipuluje s nimi a Centrum pre deti a rodiny Hnúšťa nie je prispôsobené na zvládanie takýchto výchovných problémov u maloletej, vrátane vykonania potrebnej odbornej diagnostiky, ktorá vzhľadom na správanie, konanie maloletej je nevyhnutná. Súd preto návrhu navrhovateľa vyhovel a nariadil Centru pre deti a rodiny Hnúšťa dočasne odovzdať maloletú do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, ktoré disponuje odborným personálom potrebným na diagnostiku maloletej, ktorú súd považuje za nevyhnutnú preto, aby následne mohlo dôjsť k zmene zariadenia určeného na realizáciu nariadenej ústavnej starostlivosti, ktorá bude zjavne nevyhnutná a zároveň aj plne v záujme maloletej.

13. Súd v zmysle § 330 ods. 1 CSP vymedzil dobu trvania neodkladného opatrenia najdlhšie na dobu 3 mesiacov od umiestnenia maloletej v diagnostickom centre, ktorú považuje za primeranú pre zabezpečenie diagnostiky maloletej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné písomné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Neodkladné opatrenie vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).