

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012691
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012691.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov na podmienkové prepustenie odsúdeného Š. K., N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. B., Q. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 20.07.2022 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdený Š.C. K., N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. B., Q. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18.06.2019 sp. zn. 1T/1/2018, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje Š. K., N.. XX.XX.XXXX M. K. kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný nasledujúci pracovný deň po právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. 21.07.2022) dostaviť sa o 09.00 hod. pred probačného a mediačného úradníka s miestom výkonu činnosti na Okresnom súde Prešov za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje Š. K., N.. XX.XX.XXXX M. K. kontrolu povinnosti a obmedzení technickými prostriedkami, zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby (ďalej „ZUPKO“) podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje mu skúšobnú dobu na 3 (roky) roky.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 3 (tri) roky.

6/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

7/ Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste bydliska.

odôvodnenie:

Dňa 23.06.2022 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného Š. K. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Svoj návrh odôvodnil tým, že odsúdený bol v minulosti štyrikrát súdne trestaný a vo výkone trestu odňatia slobody

je prvýkrát. Odsúdený žije v partnerskom vzťahu a s družkou majú jedno spoločné dieťa. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody predvedením dňa 25.11.2019 do ÚVTOS Banská Bystrica, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Na základe tohto zaradenia bol dňa 17.12.2019 premiestnený do ÚVTOS Košice - Šaca. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie a plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných noriem na požadovanej úrovni. V societe odsúdených konflikty nevyvolával. Pracovne bol zaradený v nestráženom pracovisku s dohľadom v rámci ústavu, kde bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne. Kontakt udržiaval s družkou, dcérou, nevlastným synom a sestrou formou korešpondencie, telefonicky a videonávštevami. Na návrh pedagóga bola zmenená jeho diferenciačná skupina z „B“ na „A“ a dňa 03.08.2021 bol premiestnený do ÚVTOS Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia ústavu. Adaptácia na podmienky otvoreného oddelenia prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno správanie, vystupovanie a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako vzorné. K spáchaniu trestného činu sa stavia sebakriticky. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje prednášok, besied, vzdelávacích aktivít, športových aktivít a je členom diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu. Pracovne je zaradený v rámci ústavu ako upratovač a jeho pracovná morálka je dlhodobo hodnotená kladne. Jedenkrát mu bola povolená vychádzka, aby navštívil blízkych príbuzných v trvaní 48 hodín, z ktorej sa vrátil riadne a včas. Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený a to dvakrát pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a jedenkrát mimoriadnym povolením návštevy za plnenie programu zaobchádzania. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Riziko recidívy je nízke a resocializačná prognóza je priaznivá. Odsúdený k trestnej činnosti zaujíma kritický postoj a výkon trestu považuje za dostatočné životné ponaučenie. Na záver riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatoval, že menovaný preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, a preto navrhol jeho podmiennečné prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu karty klienta ÚVTOS, vo výkone trestu je odsúdený od 25.11.2019. Lehotu k podmiennečnému prepusteniu má dňa 25.03.2023 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 5 rokov je dňa 25.11.2024.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Prešov zo dňa 10.06.2022, sp. zn. 2Pr 37/2022 vyplýva, že u odsúdeného Š. K. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli určenom odsúdeným, nakoľko H. K. ako vlastník ubytovne A. vyjadril súhlas s kontrolou technickými prostriedkami a súhlasil s tým, aby v prípade podmiennečného prepusteného s nariadeným technickým monitoringom bol tento vykonávaný na adrese W., Q. Č.. X, ubytovňa A.. Technické podmienky boli preverované priamo v ubytovni A., kde bolo konštatované, že v tejto ubytovni sú vytvorené vhodné materiálno-technické podmienky pre umiestnenie a inštaláciu zariadenia na kontrolu prítomnosti (ZNKP) a taktiež vhodné podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO). Z čestného vyhlásenia H. K. zo dňa 08.06.2022 vyplýva, že tento súhlasil s tým, aby bolo na adrese W., Q. Č.. X, ubytovňa A. inštalované technické zariadenie určené na kontrolu prítomnosti v súvislosti s možným podmiennečným prepustením ods. Š. K.. Zároveň H. K. vystavil potvrdenie, z ktorého vyplýva, že zabezpečí pre odsúdeného Š. K. ubytovanie v ubytovni A. od 01.06.2022 na dobu neurčitú. Spoločnosť H., B..T..Y.. odsúdenému oznámila, že po skončení výkonu trestu ho prijme do zamestnania na pozíciu referenta na oddelení obchodu a marketingu a zároveň mu zabezpečí ubytovanie v ubytovacom zariadení A., Q. Č.. X, W..

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.07.2022.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený Š. K. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu je prvýkrát.

Lustráciami v databáze súdov ako aj v Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že proti odsúdenému sa iné konania nevedú.

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh

odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného Š. K..

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnúť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom listom zo dňa 12.07.2022, doručeným súdu 14.07.2022 prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov súhlasil s podmiennečným prepustením ods. Š. K. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie t.j. vykonal viac ako polovicu výkonu trestu, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh nemohol podať. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený

vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na pozitívne hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu a riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov nízke. Preto má súd za to, že odsúdený Štefan Kállai vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmieniene prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18.06.2019 sp. zn. 1T/1/2018 v trvaní 5 rokov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmieniene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 3 (tri) roky a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste bydliska, ako aj povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. Takúto dlhú skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený má vykonať ešte viac ako dva roky trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa jeden a pol násobku tejto doby sa javí byť adekvátnou. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmieniene odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieniene prepustenia. V tejto trojročnej dobe mu zároveň uloženými povinnosťami vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaníu protizákonnej činnosti.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento odsúdený bol podmieniene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmieniene prepustenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.