

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/113/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816207525
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Smák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816207525.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti žalovanej O. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. W. XXX/XX, XXX XX Z. nad Z., o zaplatenie sumy 98,57 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odpor žalovanej zo dňa 01.08.2016, doručený súdu dňa 05.08.2016, proti platobnému rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/113/2016-18 zo dňa 30.06.2016 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prievidza vydal dňa 30.06.2016 platobný rozkaz č.k. 6C/113/2016-18, ktorým žalovanej uložil, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 98,57 eur a nahradila trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur, alebo, aby v tej istej lehote podala odpor na tomto súde.
2. Žalovaná podala na pošte dňa 04.08.2016 voči platobnému rozkazu č.k. 6C/113/2016-18 zo dňa 30.06.2016, odpor.
3. Ak je vydaný platobný rozkaz v zmysle ustanovenia § 265 ods. 1 CSP, za podmienok uvedených v tomto ustanovení, ukladá sa žalovanému, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi uplatnenú pohľadávku a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
4. Podľa § 267 ods. 2 písm. a/ CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.
5. Podľa § 121 ods. 2 CSP, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.
6. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.
7. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.
8. V prejednávanej veci bolo zistené z doručky, že platobný rozkaz bol doručený žalovanej dňa 14.07.2016. Lehota pre podanie odporu začala plynúť žalovanej dňa 15.07.2016 a jej posledný deň pripadol na 29.07.2016.
9. Žalovaná podala odpor na pošte dňa 04.08.2016, teda odpor proti platobnému rozkazu bol podaný po zákonom stanovenej lehote - oneskorene. Súd tak konajúc v súlade s vyššie citovaným ustanovením

§ 267 ods. 2 písm. a/ CSP, odpor podaný žalovanou proti platobnému rozkazu č.k. 6C/113/2016-18 zo dňa 30.06.2016, ako oneskorený odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.