

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516209050
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516209050.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa O. P., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny X. H. X. Y., dieťa rodičov: matky U. P., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, naposledy bytom R. V., P. XXX/XX a otca neuvedeného, o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Maloletý O. P., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do dočasnej osobnej starostlivosti A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V., G. XXX/X.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal dňa 04.11.2016 návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletemu O. dňa 29.10.2016 zomrela matka. Matka maloleteho O. bola dlhodobo chorá - onkologický pacient. Pred úmrtím matky, kedy bola hospitalizovaná v nemocnici asi po dobu 5-6 týždňov bol maloletý O. v domácnosti strýka A. P. a starej matky S. P., ktorí zabezpečovali jeho výchovu a výživu. Od úmrtia matky zostal v domácnosti strýka a tento sa rozhodol, že požiada o zverenie maloleteho O. do svojej osobnej starostlivosti. Maloletý O. navštevuje Strednú odbornú školu v R. V.. Navštevuje 1. ročník odbor mechanik - nastavovač. Do školy dochádza denne. Maloletý O. nemá zákonného zástupcu a je nutné maloletemu dieťaťu zabezpečiť základnú starostlivosť, ako aj školskú dochádzku, zdravotnú starostlivosť, vybaviť sirotsky dôchodok, a preto je potrebné, aby toto zabezpečila iná fyzická osoba, v tomto prípade strýko maloleteho dieťaťa. Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloleteho je mŕtva, otec v rodnom liste nie je uvedený a maloletý O. nemá zákonného zástupcu, je ďalší priaznivý psychický, fyzický a najmä sociálny vývin maloleteho dieťaťa vážne ohrozený.

2.Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3.Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4.Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5.Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6.Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7.Podľa § 365 ods. 1, 2, 3, 4 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

8.Neodkladné opatrenie možno vydať pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Základnou podmienkou vydania neodkladného opatrenia je existencia zákonného dôvodu, vedúceho k jeho nariadeniu. Ide o taký stav právnych, nielen faktických vzťahov medzi účastníkmi, ktoré bezpodmienečne vyžadujú rýchlu súdnu úpravu. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponecháva na voľnú úvahu súdu. Súd sa pri tom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením.

9.Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

10.Podľa § 45 ods. 2, 3 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11.Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12.V danom prípade navrhované neodkladné opatrenie má zabezpečiť dočasnú osobnú starostlivosť o maloletého O., pokiaľ bude rozhodnuté vo veci samej, pretože maloletý O. po úmrtí matky zostal bez zákonného zástupcu a momentálne sa nachádza v domácnosti strýka a starej matky.

13.Z obsahu spisu Okresného súdu X. H. X. Y. vedenom pod sp. zn. 12P/69/2016 a vykonaného pohovoru s kolíznym opatrovníkom bolo zistené, že nastala vážna situácia v rodine maloletého O., pretože jeho matka zomrela po vážnej chorobe. Starostlivosť o maloletého O.

počas hospitalizácie matky, ako aj v súčasnosti zabezpečuje strýko a stará matka. Maloletý O. nemá v rodnom liste uvedeného otca. Strýko prejavil snahu sa o maloletého O. postarať a zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého O..

14. Po oboznámení sa s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s ním súdu predložených listín súd dospel k záveru, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. S poukazom na doteraz zistený skutkový stav je potrebné a nevyhnutné dočasne zabezpečiť starostlivosť o maloletého O., ktorý nemá zákonných zástupcov. Súd pri nariadení neodkladného opatrenia prihliadol na záujem maloletého O. zostať v kruhu svojich najbližších príbuzných. Keďže otec maloletého nie je uvedený, najbližšími príbuznými sú brat matky maloletého a matka matky maloletého. Strýko prejavil vôľu zabezpečiť starostlivosť o maloletého O. a zatiaľ neboli v jeho starostlivosti zistené žiadne nedostatky. Kolízny opatrovník uviedol, že strýko požiadal o pomoc pri vybavovaní potrebných dokladov a prejavuje aktívnu snahu postarať sa o maloletého O., a preto súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a zveril maloletého O. do dočasnej osobnej starostlivosti A. P., strýka maloletého.

15. Podľa 365 ods. 3 CMP, v zmysle ktorého uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.