

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/134/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013999
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119013999.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: B. H., nar. XX.XX.XXXX A. S., bytom V. XXXX/XX, S. - M., postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí 20. júla 2022

rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený B. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, S. - M., v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia určenej uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 3PP/134/2019 - 18 z 22. januára 2020 v trvaní 2 (dva) roky neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace a 12 (dvanásť) dní z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/246/2015 z 8. októbra 2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/246/2015 z 28. mája 2019 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Tos/43/2019 z 10. júna 2019 vykoná.

odôvodnenie:

Súd uznesením č. k. 3PP/134/2019 - 18 z 22. januára 2020 podmienne prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/246/2015 z 8. októbra 2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/246/2015 z 28. mája 2019 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Tos/43/2019 z 10. júna 2019 vo výmere desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní dva roky.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 22.01.2020. Skúšobná doba plynula odsúdenému do 22.01.2022.

Na verejnom zasadnutí konanom 20. júla 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - predmetným uznesením, odpisom registra trestov (č.l. 24 a 25), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 26-31), odpoveďou na lustráciu v databáze súdov (č.l. 32-37), trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V č. k. 2T/34/2021 - 63 z 28. júla 2021 (č.l. 63) a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/34/2021 zo 16. septembra 2021 (č.l. 67).

Dôkazy predloženého odsúdeným s výnimkou trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V - oznámenie o začatí konania o udelení milosti č. 645-2022-M/604 zo 07.03.2022, žiadosť o zmiernenie, prípadne odpustenie trestu z 22.02.2022, odpoveď kancelárie prezidentky Slovenskej republiky z 23.06.2022, dodatok k žiadosti o zmiernenie trestu zo 14.06.2022, žiadosť o odloženie lehoty na nástup výkonu trestu z 08.06.2022, výzvu na nastúpenie do výkonu trestu sp. zn. 0T/141/2019, uznesenie Okresného súdu Bratislava V č. k. 0T/141/2019 - 123 z 18. januára 2022, správu z psychologického vyšetrenia z 02.02.2022, obžalobu Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 2 Pv 175/21/1105 z 12.05.2022, obžalobu Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 1 Pv 141/21/1105 zo 06.07.2021, výpis z účtu, list odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody adresovaný jeho matke a správu z dennej

tlačie o šikane a bitkách vo väzení súd na verejnom zasadnutí odmietol vykonať, keďže sa týkali okolností nepodstatných pre rozhodnutie.

Z odpisu registra trestov a odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil 28.03.2021 skutku právne kvalifikovaného ako úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Obvinenie bolo odsúdenému vznesené 03.06.2021. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/34/2021 zo 16.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.09.2021, bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odpoveď na lustráciu v databáze súdov potvrdila, že na Okresnom súde Bratislava V bolo vedené trestné konanie pod spisovou značkou 2T/34/2021 pre obžalobu podanú Okresnou prokuratúrou Bratislava V 08.07.2021 o 13:44:34 hod. podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, v ktorom ako obžalovaný vystupoval odsúdený. Spis je právoplatne skončený rozhodnutím súdu.

Zo skutkovej vety v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava V č. k. 2T/34/2021 - 63 z 28. júla 2021 a rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/34/2021 zo 16. septembra 2021 vyplynulo, že odsúdený 28.03.2021 v čase o 06:22 hod. na Gessayovej ulici číslo 12 v Bratislave poškodil vchodové vstupné dvere vedúce zo zadnej strany do bytového domu tak, že do nich ľavou nohou viacnásobne kopol v spodnej časti v oblasti magnetu, následkom čoho sa rozbilo bezpečnostné izolačné sklo o rozmere 90 x 180 cm, čím spôsobil poškodeným vlastníkom bytov a nebytových priestorov na Gessayovej ulici číslo 12 v zastúpení Bytovým družstvom Petržalka, so sídlom Budatínska 1, Bratislava, IČO: 00 169 765 škodu vo výške 461,62 eura. Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí mal na podklade vykonaného dokazovania za to, že v prípade odsúdeného je na mieste rozhodnúť o jeho neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a to z dôvodu, že počas skúšobnej doby spáchal úmyselný trestný čin a teda je zrejmé, že nevedol riadny život. Preto navrhol, aby súd rozhodol, že odsúdený sa neosvedčil a zvyšok trestu vykoná.

Odsúdený prevzal upovedomenie o verejnom zasadnutí do vlastných rúk 30.06.2022. Písomným podaním podaným osobne 07.07.2022 odsúdený požiadal o odročenie verejného zasadnutia z dôvodu, že 22.02.2022 napísal žiadosť o zmiernenie, prípadne odpustenie trestu pani prezidentke.

Súd rozhodujúci o tom, či sa podmienne prepustený osvedčil alebo či zvyšok trestu vykoná, vyhodnotil žiadosť odsúdeného o odročenie verejného zasadnutia ako nedôvodnú. Pre rozhodnutie o tom, či odsúdený viedol v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody riadny život je právne irelevantné podanie žiadosti o zmiernenie alebo odpustenie trestu prezidentke Slovenskej republiky. Podstatné pre rozhodnutie súdu je totiž správanie odsúdeného počas plynutia skúšobnej doby podmieneného prepustenia.

Podľa § 416 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o tom, či sa podmienne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 417 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie podľa § 415 je príslušný okresný súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, a na rozhodnutie podľa § 416 súd, ktorý odsúdeného z výkonu trestu podmienne prepustil.

Podľa § 293 ods. 8 Trestného poriadku ak obvinený hodnoverným spôsobom ospravedlní svoju neúčast' na verejnom zasadnutí a súčasne písomne požiada súd, aby sa verejné zasadnutie uskutočnilo za jeho prítomnosti, súd odročí verejné zasadnutie a určí deň, čas a miesto ďalšieho verejného zasadnutia.

Podľa § 298 Trestného poriadku na verejnosť, konanie, začiatok a odročenie verejného zasadnutia sa použijú primerane ustanovenia o hlavnom pojednávaní.

Podľa § 272 ods. 3 Trestného poriadku súd odmietne vykonať dôkaz, ktorý sa týka okolnosti nepodstatnej pre rozhodnutie alebo okolnosti, ktorú možno zistiť inými, už skôr navrhnutými dôkazmi. Rozhodnutie o odmietnutí vykonať dôkaz sa oznámi tomu, kto návrh na jeho vykonanie podal, a to spravidla ústne po otvorení hlavného pojednávania; súd je však oprávnený, ak sa to ukáže potrebným v priebehu ďalšieho pojednávania, takéto rozhodnutie zmeniť a vykonanie dôkazu pripustiť.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ak podmienčne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil úmyselného trestného činu, za ktorý mu bol právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Na základe tejto skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nevedol riadny život a neboli splnené podmienky na osvedčenie odsúdeného, preto po uplynutí skúšobnej doby rozhodol o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zároveň rozhodol, že odsúdený vykoná zvyšok trestu odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/246/2015 z 8. októbra 2015 vo výmere desať mesiacov, čo v tomto prípade predstavuje tri mesiace a dvanásť dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.