

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1677/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208026
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815208026.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátom, so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava 2, proti povinnému: Miloš S., nar. X.X.XXXX, trvalo bytom S. K., XXX XX K., o vymożenie istiny vo výške 1.020,44 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota, so sídlom Kálmána Mikszatha 268, nárok na náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 30.03.2015 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému a to na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp.zn. IB-A/1210/0208 vydaný dňa 08.03.2013 STÁLYM ROZHODCOVSKÝM SÚDOM zriadeným pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIÁČNÁ, a.s., ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2013 a vykonateľnosť dňa 26.06.2013.

2. Súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. predložil dňa 28.04.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15Er/1677/2015-24 zo dňa 05.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2CoE/223/2016-38 zo dňa 12.07.2016 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodov tam uvedených.

4. Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.12.2014 (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 15Er/1677/2015-24 zo dňa 05.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2CoE/223/2016-38 zo dňa 12.07.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2016.

6. Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

11. Listom zo dňa 13.10.2016 súdny exekútor súdu oznámil, že nežiada priznať trovy exekučného konania. Z uvedeného dôvodu súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o zastavení exekučného konania odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014).

Proti rozhodnutiu o nároku na náhradu trov exekučného konania je možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.