

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/86/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010522  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010522.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému F. A., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ a písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 125/2016 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom, dňa 03.11.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

F. A., Z. XX.XX.XXXX V. Ž. Z. O., K. B. Q. XXX, H. Z., X. B. X. B. Z., X. K., E. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od mesiaca september 2015 až do 03.11.2016, si v mieste trvalého bydliska a na mieste kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil povinnosť vyživovať vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 P 51/2012 zo dňa 12.12.2012, právoplatným dňa 22.01.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí, a to na maloletého T., Z. XX.XX.XXXX sumou 80,- eur mesačne a na maloletú L., Z. XX.XX.XXXX sumou 75,- eur mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí L. H., Z. XX.XX.XXXX, K. B. Z. B., A. L. XXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie vo výške 2.051,17 eur (pričom matka maloletých detí nemala finančné prostriedky na zabezpečenie ich základných potrieb) a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3 T 124/2014 zo dňa 05.01.2015, právoplatným dňa 02.10.2015 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ a písmeno c/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby podľa svojich možností a schopností.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

1 T 86/2016.