

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Er/336/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716209397
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhD. Jozef Výboch
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716209397.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47 243 368, so sídlom v Košiciach, Hlavná 104, zast. Mgr. Henrichom Schindlerom, advokát, Advokátska kancelária so sídlom v Banskej Bystrici, Janka Kráľa 7, proti povinnému R. Ď., Q.. XX.XX.XXXX, U. T. X.P., J. XXX/X, vedenej pod spisovou značkou Ex 1174/2016 súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom, Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Riazanská 33, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 241,89 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd poverením zo dňa 25.08.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Romana Fogtu vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 241,89 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/283/2015-20 zo dňa 28.10.2015.
2. Oprávnený svojím návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 03.10.2016 navrhol exekúciu zastaviť bez uvedenia dôvodu.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona. č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.
5. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Náhradu trov exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 03.10.2016 uviedol, že trovy exekúcie si od oprávneného neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.