

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 24P/36/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116220485
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116220485.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov pred sudkyňou JUDr. Ingrid Kalinákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M. C., nar. XX.X.XXXX, bytom u maloletej matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Slovenská 87, dieťa rodičov: maloletej matky Z. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. XX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Slovenská 87 a zákonnou zástupkyňou, matkou M.. I. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XX, a otca M. Č., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XXX, ex offo o priznanie rodičovských práv a povinností a o ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

p r i z n á v a maloletej matke Z. C., nar. X.X.XXXX, bytom A. XX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. M. C., nar. XX.X.XXXX,

u s t a n o v u j e pre mal. M. C., nar. XX.X.XXXX za poručníka starú matku M.. I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XX, ktorá je oprávnená a povinná mal. M. zastupovať a spravovať jej majetok,

poručník je p o v i n n ý raz ročne k 31.12. toho ktorého roka podať správu o nakladaní s majetkom maloletého a dvakrát ročne k 30.6. a 31.12. toho ktorého roka podať správu o zdravotnom stave maloletého a jeho osobných potrebách,

žiadene účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 7.10.2016 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov na začatie konania vo veci priznania rodičovských práv maloletej matke Z. C., nar. X.X.XXXX a ustanovenie poručníka jej dieťaťu, maloletej M. C., nar. XX.X.XXXX, nakoľko uvedené je potrebné pre vyplácanie rodičovského príspevku. Za poručníka maloletej úrad navrhol ustanoviť starú matku, M.. I. C., nar. XX.X.XXXX.

2. Uznesením č. k. 24P 36/2016-8 zo dňa 11.10.2016, tunajší súd začal konanie bez návrhu o priznanie rodičovských práv mal. Z. C.F.L.Č., nar. X.X.XXXX a ustanovenie poručníka mal. M. C., nar. XX.X.XXXX.

3. Účastníci konania na pojednávaní do zápisnice súdu zhodne uviedli, že súhlasia s priznaním rodičovských práv a povinností maloletej matke, ako aj s ustanovením poručníka maloletému dieťaťu v osobe starej matky. Táto do zápisnice súdu vyslovila svoj súhlas s ustanovením do uvedenej funkcie.

4. Podľa § 28 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

7. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

8. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

9. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

10. Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

11. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

12. Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

13. Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine, za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

14. Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

15. Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine, medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

16. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 221 ods. 1 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

18. Po vyhlásení rozhodnutia za prítomnosti všetkých účastníkov konania sa títo do zápisnice súdu vzdali odvolania a preto toto rozhodnutie v súlade s § 221 ods. 1 písm. a) C.s.p. neobsahuje obsiahlejšie odôvodnenie.

19. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci odvolania vzdali do zápisnice súdu (§ 355 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 368 C.s.p.).