

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/538/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214218124  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2214218124.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, proti žalovanej: L. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. Z. V. XXXX/X, XXX XX L. Q., o zaplatenie 4.957,45 EUR s prísl., takto

### rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28.09.2015, č.k. 11C/538/2014-59 v časti označenia žalovanej a to tak, že sa opravuje nesprávne znenie

„.... L. B., ...“.

na správne znenie

„....L. B., ...“.

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda vydal dňa 28.09.2015 rozsudok, č.k. 11C/538/2014-59, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4.577,73 EUR spolu s príslušenstvom ako aj nahradiť trovy konania.

2. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 14.10.2016 navrhol vo veci vydať opravné uznesenie, nakoľko v písomnom vyhotovení uvedeného rozsudku je nesprávne uvedené priezvisko žalovanej.

3. Podľa ustanovenia § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 C.s.p)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)