

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/214/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010763
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010763.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného V. N., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom K. M. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 20.07.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného V. N., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 09.06.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že čas, ktorý strávil vo ÚV TOS bol pre neho ponaučením a výstrahou aby sa v budúcnosti žiadnej ďalšej trestnej činnosti nedopustil. V plnej mieri si uvedomil nesprávnosť svojho konania, ľutuje ho a veľmi ho mrzí, že k tomu došlo.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že vie, že pochybil, trest si zaslúžil, človek by si mal najviac vážiť slobodu a zdravie. Zdravie má poškodené, je onkologický pacient a chce na slobodu, aby mu dali šancu.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/156/2014, odpisom registra trestov z 13.04.2022, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/156/2014 zo dňa 02.12.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/156/2014 zo dňa 30.12.2014, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/156/2014 zo dňa 08.11.2017, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/152/2019, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/152/2019 zo dňa 13.04.2022, odpisom registra trestov z 28.06.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.06.2020 súd zistil, že odsúdený je ženatý, má ukončené základné vzdelanie. Dňa 30.11.2020 bol dodaný z cudziny do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia interných noriem. Dňa 22.12.2020 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou a následne bol dňa 4.1.2021 hospitalizovaný v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Počas tohto obdobia bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni a neboli zaznamenané žiadne porušenia interných noriem. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav") bol

premiestnený dňa 19.01.2021. Po absolvovaní nástupného oddielu bol komisiou umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou B. Adaptácia menovaného na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave prebiehala bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie voči personálu je jednoduché, podriadivé, slušné a servilné. Stanovené interné predpisy si osvojil na dostatočnej úrovni, boli však zaznamenané nedostatky v ich dodržiavaní. V osobnej skrinke prechovával neidentifikovateľné lieky a občas sa vyskytli menšie vzťahové problémy na izbe medzi spoluodsúdenými. Uvedené nedostatky boli riešené pohovormi. Vyhľadáva spoločnosť svojej society, kde sa cíti byť rešpektovaný. Svoje osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Bol študentom 1. ročníka dennej formy štúdia na Strednej odbornej škole v Dubnici nad Váhom v odbore strojní mechanik. Uvedené štúdium prerušil na vlastnú žiadosť zo zdravotných dôvodov. K svojej trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, keď má tendencie k zľahčovaniu a bagatelizácii. Uvedený postoj je zrejmý z jeho vyjadrení zaznamenaných v pedagogickej a psychologickojej dokumentácii vo forme záznamov z pohovorov, ako aj zo záznamu o psychologickom vyšetrení. Svoj voľný čas využíva individuálne sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu, čítaním kníh z ústavnej knižnice, hraním spoločenských hier. Zúčastňuje sa vedomostných a kultúrno- osvetových aktivít organizovaných v sektore. Nie je členom žiadneho zo záujmových krúžkov. Menovaný nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí rešpektujúcich jeho zdravotné obmedzenia. Na vyzvanie sa zúčastňuje činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou udržiavania čistoty a poriadku na izbe. Kontakt s vonkajším prostredím nadviazal a udržiava s manželkou, synmi, súrodencami a priateľkou formou sporadickej korešpondencie, telefonovaním a nepravidelnými videonávštevami. Vzťahy v rodine sa javia pozitívne. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Stanovený program zaobchádzania odsúdeného je zameraný na dodržiavanie interných a zákonných predpisov, analyzovanie príčin páchania trestnej činnosti, uvedomovanie si dôsledkov páchania trestnej činnosti na život odsúdeného a jeho rodinu, zvyšovanie právneho vedomia formou samovzdelávania a individuálnych pohovorov, budovanie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, budovanie spoločensky prijateľných hodnôt a postojov ak celkovej zmene spôsobu života, zvyšovanie sebareflexie a sebakritického náhľadu na vlastné konanie, zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, udržiavanie sociálnych kontaktov s primárnou rodinou. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a porušení ústavného poriadku, bod pracovná oblasť plní čiastočne z dôvodu pasivity pri zapájaní sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Ostatné body programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča podmienené prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest súhrnný a spoločný odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/156/2014 zo dňa 30.12.2014, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona z časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 30 mesiacov, ktorý bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov s probačným dohľadom, v rámci ktorého mu bola uložená povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/128/2012 z 20.11.2013, v časti ktorým bol odsúdenému podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest 16 mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/156/2014 zo dňa 08.11.2017 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a podmienené odložený trestu odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 30.11.2020. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/152/2019 zo dňa 13.04.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu kupliarstvo podľa § 367 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 30.03.2023. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 30.06.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ šesťnásť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po štvrtý krát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na závery hodnotenia ústavu navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia na odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám, s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 1/2 z výmery uložených trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 30.06.2022, preto v uvedenom prípade formálna podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, stanovené predpisy má síce osvojené, ale boli u neho zaznamenané nedostatky v ich dodržiavaní. V osobnej skrínke prechovával neidentifikovateľné lieky a občas sa u neho vyskytli vzťahové problémy na izbe medzi spoluodsúdenými. Súčasťou výkonu trestu je aj zmena jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti, čím dochádza aj k zmene tých povahových vlastností, ktoré odsúdeného do výkonu trestu dostali. V uvedenom prípade odsúdený k trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, keď má tendencie k zľahčovaniu trestnej činnosti a jej bagatelizácii. Súd uvedený postoj vyhodnocoval aj v spojení s trestnou minulosťou odsúdeného a druhom trestnej činnosti ktorej sa odsúdený dopustil. Odsúdený je vo výkone trestu pre trestný čin kupliarstva, ktorého bagatelizovanie skutočne nie je prejavom polepšenia a výchovného pôsobenia výkonu trestu na odsúdeného. Pracovne nie je zaradený z dôvodu jeho zdravotných problémov a činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zúčastňuje iba na vyzvanie. Z uvedeného je zrejmé, že doposiaľ nedošlo k úplnej zmene tých povahových vlastností, ktoré odsúdeného do výkonu trestu dostali, odsúdený si neuvedomuje v plnej miere závažnosť svojho konania a následky, ktoré hlavne pre poškodených v prípade trestného činu kupliarstva spôsobil. Zhrnúc teda komplexne správanie odsúdeného počas výkonu trestu súd konštatuje že k naplneniu podmienok na podmiennečné prepustenie v uvedenom prípade nedošlo.

Z vykonaného dokazovania však nemal súd za splnenú ani druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, s poukazom na vysoké riziko recidívy a nepriaznivú resocializačnú prognózu. S uvedeným sa stotožňuje aj súd. V uvedenom prípade bol odsúdený 16 x súdne trestaný, vo výkone trestu je po štvrtý krát /dva krát vykonával trest aj zahraničí v ČR a Francúzsku/. Odsúdený bol už z výkonu trestu raz podmiennečne prepustený, a to 25.03.2003 avšak na správanie odsúdeného to absolútne nemalo pozitívny vplyv nakoľko po tomto podmiennečnom prepustení u neho dochádzalo k páchaniu trestnej činnosti opakovane a to ako na území SR tak v zahraničí a trestná činnosť odsúdeného má

čím ďalej závažnejší charakter, naposledy bol odsúdený za trestný čin kupliarstva. Súd poukazuje aj na to, za rovnaký druh trestného činu odsúdený už bol odsúdený aj v zahraničí, a to v Štrasburgu, kde sa kupliarstva dopustil 13.01.2008, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest v trvaní 6 mesiacov a trest vyhostenia, čo však odsúdeného neodradilo od ďalšieho páchania tejto obzvlášť škodlivej trestnej činnosti. Vzhľadom k trestnej minulosti odsúdeného sú má vážne pochybnosti o tom, že na slobode bude viesť ďalej riadny život, predchádzajúce podmienené prepustenie nebolo pre odsúdeného dostatočnou motiváciou, odsúdený opustil územie SR a ďalej pokračoval v páchaní trestnej činnosti za hranicami, následne opäť na území aj SR, kam sa vrátil po uložení trestov zo zahraničia, preto vzhľadom na všetky okolnosti jeho návrh zamietol.

Vzhľadom na komplexné zhodnotenie osoby odsúdeného, jeho správania, či už pred výkonom trestu, či počas jeho výkonu, jeho trestnej minulosti, druhu trestnej činnosti, postojom odsúdeného k jeho páchaniu trestnej činnosti, zľahčovanie jeho trestnej činnosti, súd dospel k záveru, že je potrebné v súčasnosti vo vykonávanom treste pokračovať. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.