

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 52Er/2306/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513222367  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Marcišová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1513222367.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokát, P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: P. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.V. XX/XXXX, XXX XX A., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ján Janec, so sídlom Exekútorského úradu Račianska 109/C, 831 02 Bratislava, pod č. EX 11792/2013, na vymoženie uloženej povinnosti na sumu 40,23 eur, trov konania, trov exekučného konania a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pod sp.zn. 52Er/2306/2013, č. EX 11792/2013 **z a s t a v u j e .**

II. Súd súdnemu exekútorovi: JUDr. Ján Janec, so sídlom Exekútorského úradu Račianska 109/C, 831 02 Bratislava, trovy exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

I. Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 12.06.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 12C/263/2005 zo dňa 20.09.2005.

2. Poverením Okresného súdu Bratislava V č. 5105 144934 zo dňa 11.07.2013 bol vykonaním predmetnej exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Ján Janec.

3. Dňa 17.12.2014 bol na tunajší súd predložený prostredníctvom súdneho exekútora návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúciu navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) a l) je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 58 ods. 6 Exekučného poriadku, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

52Er/2306/2013

9. S použitím citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, súd rozhodol o zastavení predmetnej exekúcie.

10. Z dôvodu, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie, súd mu náhradu trov exekúcie v súlade s ustanovením § 200 ods. 5 Exekučného poriadku nepriznal.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.