

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201994
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3821201994.3

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudcov JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. v spore žalobcu O., proti žalovanej W., zastúpenej X., o určenie vlastníckeho práva, o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 26. mája 2022, č.k. 8C/12/2021-160 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovaná má proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 26. mája 2022, č.k. 8C/12/2021-160, súd prvej inštancie žalobu, ktorou sa žalobca proti žalovanej domáhal určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX pre k.ú. V. - byt č. XX nachádzajúci sa v obytnej budove súp. č. XXXXX na parc. č. XXXX zastavaná plocha a nádvorie o výmere 417 m² a spoluvlastníckeho práva na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu na pozemku parc. č. XXXX o veľkosti XX/XXXX, zamietol (výrok I.) a súčasne rozhodol, že žalovaná má nárok voči žalobcovi na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (výrok II.). Rozsudok bol žalobcovi doručený dňa 06.06.2022.

2. Skôr ako rozsudok súdu prvej inštancie nadobudol právoplatnosť, žalobca podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 17.06.2022 vzal žalobu späť v celom rozsahu pre neúplnosť podania.

3. Na výzvu súdu prvej inštancie žalovaná podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 29.06.2022 vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby a žiadala, aby súd rozhodol, že žalobca je povinný nahradiť jej trovy konania v rozsahu 100 %.

4. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne vo veci nerozhodoval. Keďže žalovaná vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd v zmysle ust. § 370 ods. 1 CSP späťvzatie žaloby pripustil a v zmysle § 370 ods. 2 CSP súčasne zrušil rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 26. mája 2022, č.k. 8C/12/2021-160 a konanie zastavil.

7. O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1, ods. 2 v spojení s § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovaná má proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu, nakoľko žalobca procesne zavinil zastavenie konania (žalobca vzal žalobu späť z dôvodu neúplnosti podania).

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).