

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 54Ek/4193/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121571446  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121571446.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31575951, so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina; proti povinnému: T. dátum narodenia: XX.XX.XXXX, trvale bytom: Q.; v konaní vymoženie 329,00 eur, o sťažnosti oprávneného proti druhej výrokovej vete (II. výrok uznesenia) uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/4193/2021 zo dňa 21.12.2021, takto

### rozhodol:

I. Sťažnosť oprávneného proti II. výroku uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/4193/2021 21.12.2021 **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, vydaným vyšším súdnym úradníkom, sp. zn. 54Ek/4193/2021 zo dňa 21.12.2021 súd v prvej výrokovej vete rozhodol, že návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietá (I. výrok uznesenia) a v druhej výrokovej vete rozhodol, že súd oprávnenému náhradu trov konania nepriznáva (II. výrok uznesenia).

2. Proti druhej výrokovej vete uznesenia podal oprávnený včas sťažnosť, ktorú odôvodnil predovšetkým tým, že cit.: „Dňa 15.12.2021 podal oprávnený návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému L.. Exekučným titulom bolo Uznesenie č.k. 14Csp/79/2018-323 zo dňa 11.11.2021, ktoré malo vyznačenú právoplatnosť na deň 10.12.2021 a vykonateľnosť na deň 14.12.2021 . Oprávnenému bolo dňa 17.12.2021 doručené Oznamenie z Okresného súdu Zvolen, ktoré oprávnený prikladá aj do prílohy, kde je uvedené, že nakoľko bola proti vyššie uvedenému Uzneseniu podaná sťažnosť vyznačená právoplatnosť a vykonateľnosť neplatí. Z vyššie uvedeného dôvodu oprávnený poukazuje na § 67k ods. 1 písm. d zákona č. 233/2015 Z. z. a to: "Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak ...d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu." Ďalej by chcel oprávnený požiadať o vrátenie celého súdneho poplatku vzhľadom na § 11 odsek 1 zákona č. 71/1992 Z. z.: "Poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu."“

3. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

4. K sťažnosti oprávneného súd uvádza, že sťažnosťou napadnuté rozhodnutie je vo výroku vecne správne. Druhou výrovkou vetou rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania oprávnenému, ktorému ich nemá kto nahradiť, keďže návrh na vykonanie exekúcie bol zamietnutý a povinný nebol účastníkom exekučného konania (tým je do udelenia poverenia na vykonanie exekúcie iba oprávnený). Oprávnený sa podanou sťažnosťou domáha vrátenia zaplateného súdneho poplatku, súdny poplatok ale nebol predmetom druhej výrokovej vety sťažnosťou napadnutého rozhodnutia. O tejto žiadosti rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

5. Z vyššie uvedených dôvodov sudca podľa § 250 ods. 1 CSP v spojení s § 202 ods. 1 Exekučného poriadku sťažnosť oprávneného proti II. výroku uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/4193/2021 zo dňa 21.12. 2021 vydanému vyšším súdnym úradníkom zamietol, keď sa stotožnil so záverom, že vzhľadom na to, že k zamietnutiu Návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním Poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd Poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, a preto bol daný dôvod pre nepriznanie nároku na náhradu trov konania oprávnenému.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku). (