

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14P/16/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716207841  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716207841.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti R. V., nar. XX.XX.XXXX, a R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/X, XXX XX T., občania SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov matky C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/X, XXX XX T., občan SR, a otca Z. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/X, XXX XX T., občan SR, o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 24.06.2016 doručila súdu matka maloletých detí podanie zo dňa 22.06.2016 označené ako „Návrh na rozvod manželstva, úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a návrh na nariadenie predbežného opatrenia“, ktoré neobsahovalo podpis a ktoré neskôr doplnila na základe výzvy súdu podaním doručeným súdu dňa 22.07.2016.

2. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/15/2016 súd zistil, že v predmetnej veci sa na tunajšom súde už vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom R. V., nar. XX.XX.XXXX a R. V. nar. XX.XX.XXXX, ktorý súdu dňa 21.06.2016 doručil otec maloletých detí. Vo svojom návrhu otec maloletých detí žiada, aby súd manželstvo rozviedol a maloleté deti zveril do jeho osobnej starostlivosti, s tým, že matku zaviazhe prispievať na maloletého R. V. sumou XX,XX Eur mesačne a na maloletého R. V. sumou 40,00 Eur mesačne.

3. Podľa § 24 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. V ustanovení § 159 CSP, vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie.

Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých účastníkov konania resp. ich právnych nástupcov. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností. Totožnosť účastníkov konania je zachovaná aj v prípade ak vystupujú v opačnom procesnom postavení.

8. V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 6P/15/2016 vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom R. V., nar. XX.XX.XXXX a R. Uhlíkovi nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa začalo na návrh otca maloletých podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.06.2016, pričom dňa 24.06.2016 bol súdu doručený ten istý návrh matky. Uvedené konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Z uvedeného vyplýva, že na tunajšom súde už prebieha konanie o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania a jedná sa taktiež o skutkovú a právnu totožnosť veci, t.j. o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

9. Na základe uvedeného predstavuje skôr začaté konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 6P/15/2016 vo vzťahu ku konaniu sp. zn. 14P/16/2016 prekážku skôr začatého konania o tej istej veci v zmysle § 159 CSP Nakoľko sa jedná o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd neskoršie začaté konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom v prejednávanej veci zastavil podľa § 161 ods. 1 prvá veta CSP.

10. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 C.s.p.).