

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/205/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113203402
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8113203402.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členiek senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Elišky Wagshalovej v právnej veci žalobcu: 1. T. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. R. XX, XXX XX R., 2. T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., XXX XX R., právne zastúpený JUDr. Alojz Naništa, advokát, Sládkovičova 8, Prešov, 3. X. F., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/XX, J. Z., X.T. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, proti žalovanej: J. N., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, J. T. XXX, právne zastúpená JUDr. Jozef Pirkovský, advokát, Hlavná 19, Prešov, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o odvolaní znalca Z.. H. U. proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 30. 06. 2016, č. k. 11C/28/2014-168 takto jednohlasne

rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým uznesením priznal znalcovi Z. H. U. za ním podaný znalecký posudok č. X/XXXX odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času celkom vo výške 628,27 Eur. Upravil účtáreň súdu, aby priznané znalečné vo výške 628,27 Eur vyplatil znalcovi na jeho účet v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia a to tak, že časť vo výške 67 Eur bude vyplatená z preddavku zloženého pod položkou Reg XXX/XXXX, časť vo výške 134 Eur bude vyplatená z preddavku zloženého pod položkou N. XXX/XXXX, časť vo výške 34 Eur bude vyplatená z preddavku zloženého pod položkou Reg XXX/XXXX, časť vo výške 67 Eur bude vyplatená z preddavku zloženého pod položkou Reg XXX/XXXX a preddavkom nekrytá časť vo výške 326,27 Eur bude vyplatená z rozpočtových prostriedkov súdu.

2. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie znalec Z.. H. U. (č. I. 174 - 175 spisu), ktorý následne svoj opravný prostriedok podaním zo dňa 06. 10. 2016 (č. I. 200 spisu) vzal v celom rozsahu späť.

3. Podľa ust. § 369 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

4. S prihliadnutím na vyššie uvedené ustanovenie odvolací súd v dôsledku späťvzatia odvolania, odvolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).