

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 15C/169/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314209138  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1314209138.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci žalobcu TELECOM CORP, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava, IČO: 36 464 074, zastúpeného Advokátska kancelária Jana Peschlová, s.r.o., Žižkova 1/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému T. H., bytom T. XX, XXX XX A., o uloženie povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi pohľadávku v sume 477,30 Eur a jej príslušenstvo, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/169/2014-76 zo dňa 04.03.2016 a to tak, že ôsmy riadok prvého výroku má správne znieť:

„- zo sumy 29,90 Eur od 22.11.2013 do zaplatenia,“

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/169/2014-76 zo dňa 04.03.2016 súd zistil, že vo výroku a to v ôsmom riadku je nesprávne uvedený dátum od ktorého sa počíta úrok z omeškania, keď bolo uvedené „- zo sumy 29,90 Eur od 21.11.2013 do zaplatenia, pričom správne malo byť: „- zo sumy 29,90 Eur od 22.11.2013 do zaplatenia,.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ust. súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.