

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/211/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010752
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010752.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného O. I., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 20.07.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného O. I., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 08.06.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že právoplatným rozsudkom Okresného súdu Brezno zo dňa 14.03.2022 sp. zn. 4T/6/2022 mu bolo uložené vykonať úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonáva v ÚV TOS Dubnica nad Váhom a ku dňu podania žiadosti vykonal polovicu uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody. Vo výkone trestu sa snaží správať čo najlepšie, neodmieta plniť svoje povinnosti, nepôsobí na ostatných odsúdených v rozpore s účelom trestu ani neohrozuje bezpečnosť príslušníkov zboru a do dňa podania žiadosti nebol disciplinárne potrestaný. Trest vykonáva v minimálnom stupni stráženia. Vo výkone trestu si plní všetky povinnosti a podľa jeho najlepšieho presvedčenia a svedomia svojím správaním preukázal polepšenie a je presvedčený, že v budúcnosti povedie riadny život a tým splnil zákonné predpoklady na kladné rozhodnutie súdu o jeho žiadosti na podmiennečné prepustenie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že v tomto ústave nie je dlho. Snaží sa všetko spraviť na jeho prepustenie. Vykonáva službu, pričom ide o služby na ktoré sa vyberajú odsúdení, ktorí majú dobré správanie. Majú byť vzorom pre ostatných odsúdených. Pracovne nie je zaradený, nakoľko má dve protézy na srdci a zdravotný stav mu to nedovoľuje. Doma má 26 mesačného syna, ktorý ho potrebuje. Chce byť doma, už ho čakajú a potrebujú ho.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/6/2022, odpisom registra trestov z 16.02.2022, rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/6/2022 zo dňa 14.03.2022, hlásením zmien z 20.04.2022, skráteným výpisom klienta z 29.06.2022, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/16/2018, uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/16/218 zo dňa 16.06.2018, rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/16/2018 zo dňa 23.04.2018, uznesením Krajského súdu v Banskej

Bystrici sp. zn. 5To/58/2018 zo dňa 19.06.2018, odpisom registra trestov z 18.07.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 06.06.2020 súd zistil, že menovaný je druh, má ukončenú základnú školu, pred výkonom väzby bol nezamestnaný. Do výkonu väzby nastúpil zo slobody predvedením do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon

trestu odňatia slobody Banská Bystrica dňa 03.12.2021, kde neboli zaznamenané porušenia ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Pokyny a nariadenia, personálu plnil. Poriadok na cele ako aj vo svojich veciach si udržiaval. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s blízkymi osobami udržiaval formou korešpondencie, telefonovania a návštev. V uvedenom ústave začal vykonávať trest. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav Dubnica“) vykonáva trest od 12.04.2022. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele, kde sa oboznámil s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie voči personálu je slušné, kooperujúce, bez zaznamenaných negatívnych prejavov. Svoje požiadavky predkladá legitímnym spôsobom. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní

a rešpektuje bez pripomienok. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je jeho správanie nekonfliktné, prispôsobivé. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Svoje osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. K trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, čo je zaznamenané v pedagogickej dokumentácii. Vo voľnom čase sleduje televízne a počúva rozhlasové vysielanie, číta časopisy a knihy, ktoré si požičiava z ústavnej knižnice, hrá spoločenské hry. Menovaný nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodnej práce zohľadňujúcej jeho zdravotný stav. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku v priestoroch sektora sa zapája podľa potreby. Vykonáva poriadkovú službu na sektore. Kontakt s vonkajším prostredím formou korešpondencie, telefonovania a návštev udržiava so svojou primárnou rodinou. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný, Krátkodobé ciele zaobchádzania sú zamerané na bezvýhradné dodržiavanie povinností plynúcich z právnych noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu, zmysluplné a efektívne využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, prehlbovanie vzťahov s najbližšími. Krátkodobé ciele zaobchádzania odsúdený plní v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším svetom. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Resocializačná prognóza po prepustení z výkonu trestu u menovaného je hodnotená ako

nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie neodporúča.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/6/2022 zo dňa 14.03.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 02.12.2021. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/16/2018 zo dňa 23.04.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 16 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu 02.12.2022. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 02.06.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ osemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhýkrát. Z výkonu trestov Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/7/2012 a Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/77/2014 bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 13.07.2017 so skúšobnou dobou 3 roky v trvaní od 13.07.2017 do 13.07.2020. Odsúdený sa trestného činu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 4T/16/2018 dopustil v polovici októbra 2017 a dňa 19.11.2017 t. j. počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na závery hodnotenia ústavu navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám, ktoré by mali vplyv na záver hodnotenia, ktorý zostáva nezmenený. U odsúdeného bol zaznamenaný jeden kladný poznatok, za službu, ktorú odsúdený vykonával.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne (iba jedna), preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 1/2 z výmery uložených trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 03.03.2022, preto v uvedenom prípade formálna podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka bola splnená. Odsúdený počas výkonu väzby ako aj počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, jeho správanie a vystupovanie je slušné bez negatívnych prejavov, svoje požiadavky predkladá legitímnym spôsobom. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. K trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, voľný čas trávi aktívne, do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája podľa potreby, vykonáva poriadkovú službu na sektore. Počas výkonu trestu udržiava kontakt s vonkajším prostredím a to s primárnou rodinou. Z hodnotenia ústavu je zrejmé, že odsúdený vedie riadny život počas výkonu trestu, nie sú zaznamenané nejaké negatívne prejavy v jeho správaní, preto súd v tejto časti môže konštatovať, že k naplneniu prvej materiálnej podmienky u neho došlo.

Splnená však nebola tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že u odsúdeného je riziko zlyhania vysoké, vychádzajúc z hodnotenia odsúdeného, ktorého ústav konštatuje, že resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá s vysokým rizikom recidívy trestnej činnosti. V uvedenom prípade bol odsúdený 8 x súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhý krát. Odsúdený bol už z výkonu trestu raz podmiennečne prepustený, a to 13.07.2017 avšak na správanie odsúdeného to absolútne nemalo pozitívny vplyv nakoľko po tomto podmiennečnom prepustení u neho dochádzalo k páchaniu trestnej činnosti a to opakovane. Súd vzal do úvahy aj skutočnosť, že odsúdený sa dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený Okresným súdom Brezno sp. zn. 4T/16/2018 v polovici októbra 2017 a dňa 19.11.2017 t. zn. ešte v čase kedy u neho plynula skúšobná doba podmiennečného prepustenia t. zn. bezprostredne po podmiennečnom prepustení sa znovu dopustil trestných činov. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd má za to, že u odsúdeného je riziko jeho zlyhania vysoké, pretože ani predchádzajúcu podmienku nedokázal

dôsledne rešpektovať a správať sa v súlade s právnym poriadkom SR a nedopúšťať sa trestnej činnosti, preto jeho návrh zamietol.

Súd musí brať do úvahy pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení aj trestnú minulosť odsúdeného. Odsúdený bol v nedávnej minulosti t. j. 13.07.2017 podmiennečne prepustený ale odsúdený uvedenú slobodu nezvládol a znovu sa dopustil trestnej činnosti. Z uvedených dôvodov súd nemôže dôvodne očakávať, že odsúdený povedie po podmiennečnom prepustení riadny život, preto jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu zamietol návrh, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.