

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/200/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616010270
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tencer
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2616010270.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, predsedom senátu JUDr. Vladimírom Tencerom v trestnej veci proti obvinenej B. J., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona, o sťažnosti obvinenej proti uzneseniu Okresného súdu Senica zo dňa 24.10.2016, sp. zn. 1T/98/2016, dňa 02.11.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku predseda senátu krajského súdu berie na vedomie späťvzatie sťažnosti obvinenej B. J., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Senica podľa § 238 ods. 3 Trestného poriadku s použitím § 76 ods. 3 Trestného poriadku a § 79 ods. 1 Trestného poriadku obvinenú B. J. prepustil s väzby s tým, že táto bude zároveň dodaná do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, ktorý trest jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 4T 38/2013 zo dňa 17.06.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5To/19/2014 zo dňa 11.09.2004, právoplatným dňa 11.09.2014, pričom pre výkon trestu bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zahlásila do zápisnice o neverejnom zasadnutí sťažnosť obvinená, ktorú však bližšie písomne nezdôvodnila.

Sťažnosť obvinenej bola Krajskému súdu v Trnave predložená na rozhodnutie dňa 25.10.2016.

Dňa 27.10.2016 obvinená B. J. prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Adriána Caka doručila Krajskému súdu v Trnave podanie, v ktorom uviedla, že svoju sťažnosť voči uzneseniu Okresného súdu Senica zo dňa 24.10.2016 sp. zn. 1T/98/2016 berie v celom rozsahu späť.

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušného rozhodnutia o sťažnosti, a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán, proti ktorému rozhodnutiu smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Keďže krajský súd nezistil žiadnu prekážku pre uvedený postup, predseda senátu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.