

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41PP/24/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011615  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011615.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. novembra 2016 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1, písm. a) Trestného zákona žiadosť odsúdeného A. O. L. Š. V. U. G. V., D.. XX.XX.XXXX S. G., H. N. S. Č.. XXX, P.. G. zo dňa 22.08.2016 o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. k. 1T/229/2012-86 zo dňa 22.04.2013 bol odsúdený A. O. uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste v bode 2/ z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/132/2012 zo dňa 23.08.2012, zároveň bol odsúdenému uložený peňažný trest vo výške 160,- Eur. Uznesením č. k. 1T/229/2013-136 zo dňa 15.02.2016 Okresný súd Kežmarok vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 26.06.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. k. 7T/143/2013-86 zo dňa 20.09.2013 bol A. O. uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 30.10.2013. Uznesením č. k. 4PP/64/2013-13 zo dňa 23.01.2014 Okresný súd Prešov odsúdeného podmiennečne z výkonu tohto trestu prepustil a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Následne dňa 12.08.2015 Okresný súd Prešov uznesením č. k. 4PP/64/2015-45 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a zvyšok uloženého trestu odňatia slobody v trvaní 7 dní vykoná.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. k. 7T/277/2014-85 zo dňa 12.11.2014 bol A. O. uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 19.05.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. k. 6T/102/201-29 zo dňa 14.12.2015 bol A. O. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Nt/5/2016 zo dňa 10.03.2016 bolo rozhodnuté, že odsúdený tento trest vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 23.08.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, už vykonal určenú časť uloženého trestu odňatia slobody, obáva sa o svoje deti, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v ústavnej starostlivosti, pričom jeho žena má taktiež nastúpiť výkon trestu odňatia slobody, z vykonaného trestu sa poučil a chce sa postarať o svoje deti.

Súd na verejnom zasadnutí konanom v dňoch 13.10.2016 a 02.11.2016 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a čítaním listinných dôkazov, konkrétne vyššie uvedenej žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Prešov, odpisu registra trestov zo dňa 24.08.2016, rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/229/2012 z 22.04.2013 spolu s uznesením z 15.02.2016 o neosvedčení sa ods. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, nariadenia výkonu trestu z 25.06.2016 a správu o predpokladanom nástupe dňa 26.06.2016. Taktiež bol prečítaný rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/277/2014 zo dňa 12.11.2014 spolu s nariadením výkonu trestu z 03.03.2015 a správy o jeho nastúpení dňa 19.05.2015. Súd oboznámil obsah pripojeného spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/102/2015, z ktorého bol prečítaný rozsudok z 14.12.2015, uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Nt/5/2016 zo dňa 10.03.2016 o určení spoločného výkonu trestov, nariadenie výkonu trestu a oznámenie o začatí jeho výkonu. Tiež bol oboznámený obsah pripojeného spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/143/2013, z ktorého bol prečítaný rozsudok z 20.09.2013, nariadenie výkonu trestu, správu nastúpení trestu, uznesenia Okresného súdu Prešov sp. zn. 4PP/64/2013 z 23.01.2014 a 12.08.2015 o podmienenom prepustení ods. z výkonu trestu a o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe a nariadenie výkonu trestu z 25.08.2015.

V odpise z registra trestov z 24.08.2016 má odsúdený 6 záznamom. V súčasnosti odsúdený vykonáva štyri postupne uložené tresty odňatia slobody.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 30.08.2016 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu predvedením dňa 19.05.2015 v ÚVV a ÚVTOS Prešov, kde bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“ a od 02.06.2015 bol umiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov s miestom výkonu služby v Sabinove, tu jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, pracovne zaradený bol len krátkodobo kvôli nedostatku pracovných príležitostí. Kontakt s vonkajším svetom udržiava formou korešpondencie z manželkou, ktorá ho aj osobne navštívila.

Na návrh pedagóga mu bola zmenená diferenciačná skupina z „B“ na „A“ a od 18.09.2015 bol umiestnený do otvoreného oddelenia ústavu, kde si povinnosti z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa plnil, pracovne zaradený bol niekoľkokrát mimo ústavu na nestrážených pracoviskách s voľným pohybom ako pomocný robotník.

Z dôvodu odsúdenia za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona rozsudkom Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 6T/102/2015 bol znova umiestnený do uzavretého typu ústavu v ÚVV a ÚVTOS Prešov s miestom výkonu služby v Sabinove a uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Nt/5/2016 zo dňa 10.03.2016 bol určený spoločný výkon postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdenému bola znova zmenená diferenciačná skupina z „B“ na „A“ a dňa 08.08.2016 bol umiestnený do otvoreného oddelenia, je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s voľným pohybom, kde vykonáva rôzne pomocné práce, pracovné povinnosti, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa naďalej riadne plní. Je členom športového krúžku. Kontakt udržiava s manželkou formou korešpondencie a telefonátov.

Odsúdený má k spáchanej trestnej činnosti kritický postoj, doteraz nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá vzhľadom na nedostatok vzdelania a z tohto vyplývajúce ťažkosti s uplatnením sa na trhu práce a počet predchádzajúcich odsúdení. Riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmienené prepustenie odsúdeného s dohľadom, keďže ten čiastočne preukazuje splnenie podmienok.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí konanom vyjadril, že sa chce vrátiť k rodine.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon

trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o skutočnosti zistené z odpisu registra trestov odsúdeného, má súd za to, že dosiaľ vykonaný trest odňatia slobody nenaplnil svoj prevýchovný účel. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí vzhľadom na nedostatok vzdelania a z tohto vyplývajúce ťažkosti s uplatnením sa na trhu práce a počet predchádzajúcich odsúdení ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Z prečítaných listinných dôkazov bolo zistené, že odsúdený bol dňa 23.01.2014 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/143/2013 zo dňa 20.09.2013, no uznesením zo dňa 12.08.2015 Okresný súd Prešov vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení neosvedčil a zvyšok uloženého trestu odňatia slobody vykoná, počas trvania skúšobnej doby sa dopustil ďalšieho trestného činu. Z uvedeného vyplýva, že odsúdenému bola v minulosti podmiennečným prepustením daná šanca viesť riadny život a tak preukázať, že na neho nie je potrebné pôsobiť zvyškom uloženého trestu, no odsúdený pokračoval v páchaní trestnej činnosti, dokonca išlo o rovnaký trestný čin ako ten, pre ktorý vo výkone trestu odňatia slobody pred týmto podmiennečným prepustením. Súd tiež dodáva, že odsúdený nevyužil ani šancu, ktorú mu dal Okresný súd Kežmarok v konaní vedenom pod sp. zn. 1T/229/2012, keď mu uložený trest odňatia slobody podmiennečne odložil, keďže dňa 15.02.2016 bolo rozhodnuté o premene podmiennečného trestu odňatia slobody na trest nepodmiennečný. Vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno konštatovať, že by doposiaľ vykonané tresty na odsúdeného dostatočne výchovne pôsobili a preto má súd za to, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť plnou dĺžkou uložených trestov odňatia slobody, a to aj napriek tomu, že podľa hodnotenia ÚVTOS, kde vykonáva trest odňatia slobody, sa odsúdený správa na požadovanej úrovni.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno očakávať, že po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, a teda odsúdený A. O. nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona. Za účelom dosiahnutia prevýchovy bude tak potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom trestov odňatia slobody v trvaní, aké mu boli uložené rozsudkami Okresného súdu Kežmarok.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.