

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 27Pc/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724202401
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Heldáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724202401.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E., o návrhu navrhovateľa- muža, ktorého otcovstvo má byť zapreté, na zapretie otcovstva voči maloletému dieťaťu: D. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, dieťa rodičov- matky: G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XX/XX, D. E. a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E., t a k t o

rozhodol:

- Konanie z a s t a v u j e .
- Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Dňa 10.06.2024 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Návrh na zapretie otcovstva“ (ďalej len „návrh“). Vychádzajúc z návrhu navrhovateľ žiada o zapretie otcovstva k maloletej D. B., nar. XX.XX.XXXX.
- Súd pri skúmaní podmienok konania zistil, že dňa 11.04.2024 bol na súde podaný návrh navrhovateľa na zapretie otcovstva medzi tými istými účastníkmi konania. Konanie je vedené pod sp. zn. 27Pc/10/2024.
- Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
- Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
- Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
- Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Ustanovenie § 159 CSP upravuje prekážku prv začatého konania (litispendencia), ktorá patrí k procesným podmienkam konania, ktoré je súd povinný skúmať v každom štádiu konania. Prekážka

litispenciencie bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné súdne konanie. Táto prekážka vzniká vtedy, ak je na súde začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje uplatňovaný nárok. Platí, že konanie začaté neskôr musí byť zastavené pre prekážku litispenciencie. Rozhodujúci okamih pre posúdenie prekážky litispenciencie je stav v čase začatia konania.

9. Pri skúmaní podmienok konania bolo súdom zistené, že na súde sú podané dva návrhy na zapretie otcovstva medzi tými istými účastníkmi konania, s totožným predmetom konania. Konania sú vedené pod sp. zn. 27Pc/10/2024 (návrh podaný dňa 11.04.2024) a sp. zn. 27Pc/16/2024 (návrh podaný dňa 10.06.2024). O návrhu na zapretie otcovstva v konaní vedenom pod sp. zn. 27Pc/10/2024 už súd rozhodol, a to uznesením č. k. 27Pc/10/2024 – 9 z 23.05.2024, pričom toto uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Predmetné uznesenie toho času predstavuje procesnú prekážku, pre ktorú nie je možné v konaní vedenom pod sp. zn. 27Pc/16/2024 ďalej pokračovať, a je potrebné toto konanie zastaviť.

10. Vzhľadom na ustanovenie § 159 CSP je vylúčené, aby o tej istej veci prebiehali súčasne dve súdne konania, a preto súd konanie o zapretie otcovstva vedené pod sp. zn. 27Pc/16/2024 podľa § 161 ods. 2 CSP zastavil (výrok I.).

11. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

13. Podľa § 58 ods. 1 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania (výrok II.), nakoľko si náhradu trov konania v súlade s § 57 CMP účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad, na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)