

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13C/265/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416214805
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416214805.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nových Zámkoch samosudcom Mgr. Petrom Garajom v právnej veci navrhovateľa: Marcel A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Nové Zámky, M. XX/A, proti odporcovi: Marcel A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Nové Zámky, M. XX/C, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

Súd z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, ktorá bola naposledy upravená uznesením Okresného súdu Nové Zámky 4C/243/2013-174 z 01.02.2016 a to počnúc od 01.11.2016.

Navrhovateľovi súd n e p r i z n á v a právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa svojim konečným návrhom voči odporcovi domáhal zrušenia svojej vyživovacej povinnosti voči nemu počnúc od 01.11.2016, ktorá povinnosť bola naposledy upravená Okresného súdu Nové Zámky 4C/243/2013-174 z 01.02.2016, pretože odporca nadobudol plnoletosť, nechodí už do školy, je zamestnaný a je preto schopný sám sa živiť.

2. Odporca s návrhom súhlasil a uviedol, že bude schopný živiť sa aj sám, bez výživného od navrhovateľa, nakoľko skončil školu a od 01.11.2016 sa zamestná v Dr. Pizza Nové Zámky.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa a oboznámením pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky 4C/243/2013 a zistil tento skutkový a právny stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 4C/243/2013-174 zo dňa 01.02.2016 bol navrhovateľ zaviazaný platiť odporcovi výživné 140 eur mesačne.

5. Navrhovateľ vo svojej výpovedi uviedol, že žiada vyživovaciú povinnosť zrušiť od 01.11.2016 tak ako to navrhol odporca.

6. Odporca vo svojom písomnom vyjadrení k žalobe zo dňa 31.10.2016 uviedol, že so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasí, pretože skončil školu a od 01.11.2016 sa zamestná v Dr. Pizza Nové Zámky.

7. Podľa § 62 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciú povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov

a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 75 ods. 1, veta prvá) Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh je dôvodný, pretože z vyjadrenia odporcu, ktorý so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasil, má súd za to, že odporca, ktorý je už plnoletý, bude objektívne schopný živiť sa sám aj bez výživného od navrhovateľa, pretože skončil školskú dochádzku a je zamestnaný.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra.