

Súd:	Mestský súd Bratislava III
Spisová značka:	26Cb/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1322202448
Dátum vydania rozhodnutia:	17. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Viera Kukučková
ECLI:	ECLI:SK:MSBA3:2024:1322202448.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: DIN - TECHNIK spol. s r.o., Pekná cesta 15, Bratislava 831 52, IČO: 35 690 496, zastúpený: Mgr. Barbora Hlavatá, advokátka, SNP 1445/41-9, Považská Bystrica 017 07, IČO: 42 284 902, proti žalovanému: X. S.Č., R.. XX.XX.XXXX, N. XX, D. XXX XX, zastúpený advokátskou kanceláriou: BUGAN, advokátska kancelária, s.r.o., Bajkalská 25/A, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 01, IČO: 47 258 870, a advokátska kancelária: Hriadel-Heger & Partners s.r.o., Odborárska 21, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 02, IČO: 51 643 359, o vylúčenie spoločníka, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovanému voči žalobcovi priznáva právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

- 1) Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 14.02.2020 sa žalobca - X. S. domáhal zrušenia účasti spoločníka v spoločnosti DIN TECHNIK spol. r. o. v zmysle § 148 ods. 1 Obchodného zákonníka
- 2) Spoločnosť DIN TECHNIK spol. s r.o. vzájomnou žalobou podľa § 147 CSP sa domáhal, aby súd vylúčil spoločníka X. S. z obchodnej spoločnosti DIN - TECHNIK spol. s r.o. v súlade s ustanovením § 149 Obchodného zákonníka. Konanie bolo vedené pod sp.zn. 26Cb/30/2020.
- 3) Uznesením Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 26Cb/30/2020-274 zo dňa 25.05.2022 podľa § 147 CSP žalobu o vylúčení spoločníka vylúčil na samostatné konanie.
- 4) Žalobca podaním zo dňa 13.06.2024 vzal vzájomnú žalobu späť.
- 5) Podľa ust. § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
- 6) Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- 7) Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- 8) Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- 9) S poukazom na späťvzatie žaloby, dôvodom ktorej bolo právoplatné ukončenie sporu - sp.zn. 26Cb/30/2020, pán X. S. prestal byť spoločníkom v spoločnosti DIN - TECHNIK spol. s r.o. a žalobca zavinil zastavenie konania, preto súd žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je podľa ust. § 357 písm. a/ CSP prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v jednom vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.