

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203704
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821203704.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanému F. C., nar. X.X.XXXX, bytom D. slobody XX, A., kontaktná adresa A. R. X/X, A. o zaplatenie sumy 4.503,27 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 4.503,27 eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 208,09 eur od 15.1.2021 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy, s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 4.295,18 eur od 24.7.2021 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy a náklady konania v sume 9,50 eur, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou domáha o vydanie platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 4.503,27 eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 208,09 eur od 15.1.2021 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy, s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 4.295,18 eur od 24.7.2021 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy a náklady konania v sume 9,50 eur, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Návrh na začatie konania odôvodnil tým, že žalovaný je v zmysle ustanovenia § 74 ods.7 z. č. 581/2004 Z. z. - o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou v znení neskorších zmien a doplnkov poisťovnícom žalobcu.

Po právnej stránke odôvodnil aktívnu legitimáciu na podanie žaloby § 3 ods.1 z. č. 580/2004 Z. z., § 3 ods.2 cit. zákona, § 3 ods.2 písm. a/ cit. zákona, § 3 ods.2 písm. c/ cit. zákona, § 5 ods.2 cit. zákona, § 9 ods.1 cit. zákona, § 23 ods.1 písm. c/ cit. zákona a § 9 ods.7 písm. d/ cit. zákona.

Ďalej uviedol, že žalovanému v období od 16.5.2007 do 18.8.2007, od 11.11.2009 do 14.12.2009, od 1.4.2010 do 30.9.2010, od 20.1.2011 do 31.10.2011, od 26.1.2012 do 31.3.2012, od 16.4.2012 do 14.9.2012, od 12.10.2012 do 3.12.2012, od 11.2.2013 do 12.6.2013, od 30.7.2013 do 19.8.2013, od 21.8.2013 do 29.8.2014, od 25.9.2014 do 28.1.2015, od 2.2.2015 do 18.12.2015, od 4.1.2016 do 4.7.2017, od 9.8.2017 do 15.8.2017, od 21.8.2017 do 12.3.2018, od 13.11.2018 do 28.2.2019, od 12.3.2019 do 16.7.2019 a od 29.10.2019 do 21.2.2020 zaniklo povinné zdravotné poistenie v SR ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR, ale je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo.

Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi nespĺnil zákonom stanovenej lehote, pričom sa žalobca dozvedel o poistení žalovaného v zahraničí až dňa 30.6.2020, keď žalovaný doručil potvrdenie o dobách poistení z Okresnej správy sociálneho zabezpečenia Plzeň.

Žalovaný vecné náklady zdravotného poistenia hradené žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia v sume 4.295,18 eur čerpal na území Českej republiky v období od 14.11.2019 do 27.11.2019, teda aj v období po vyňatí/zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ne nemal nárok, nakoľko sa pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti v ČR stále preukazoval preukazom poistenca žalobcu. Rozpis

poskytnutých vecných dávok hradených žalobcom v období po vyňatí/zániku verejného zdravotného poistenia žalovaného je v priloženom účte poistenca.

Žalovaný vecné dávky zdravotného poistenia hradené žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia v sume 208,09 eur čerpal na území v SR aj v období po zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ne nemal nárok.

Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vecných nákladov spolu v sume 208,09 eur a nákladov konania v sume 2,05 eur výzvou zo dňa 4.12.2020, ale výzva bola vrátená 30.12.2020 ako neprevzatá v odbernej lehote a dňa 30.12.2020 doručená fikciou. Lehota na dobrovoľnú úhradu dlžnej sumy u žalovaného uplynula dňa 14.1.2021, preto je žalovaný s omeškaním s úhradou tohto dlhu od 21.5.2021.

Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vecných nákladov v sume 4.295,18 eur a nákladov konania v sume 2,05 eur výzvou zo dňa 14.6.2021 v lehote do 15 dní, ale táto zásielka bola vrátená dňa 8.7.2021 ako neprevzatá v odbernej lehote. Výzva bola žalovanému doručená fikciou dňa 8.7.2021 a lehota na dobrovoľné plnenie uplynula dňa 23.7.2021. Žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného dlhu od 24.7.2021.

Žalobca opakovane zaslal žalovanému dňa 20.7.2021 výzvu na kontaktnú adresu a výzva bola dňa 27.7.2021 vrátená ako neprevzatá v odbernej lehote.

Žalobca si uplatňuje aj náklady spojené s doručovaním písomnosti žalovanému vo výške 9,50 eur, t. j. 4 x doporučená zásielka po 2,05 eur a 2 x obyčajná listová zásielka po 0,65 eur.

Dlžná suma celkom predstavuje sumu 4.503,27 eur s príslušenstvom, ktoré žalovaný neuhradil.

2. Súd na návrh žalobcu vydal dňa 29.9.2021 platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému na adresu trvalého pobytu označenú v žalobe ako kontaktná adresa s poznámkou poštového doručovateľa, adresát neznámy.

3. Súd zistil dostupnými prostriedkami súdu, že žalovaný má trvalý pobyt od 6.8.2019 na adrese Mesto Prievidza.

Podľa zistení ORPZ SR Prievidza, žalovanému sa nepodarilo doručiť súdnu zásielku, nakoľko je bezprístrešná osoba. Lustráciou v ZVJS bolo zistené, že žalovaný sa nenachádza vo výkone trestu a podľa ďalších zistení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza má evidovaný trvalý pobyt T. 5, A.. Z. poisťovňa, pobočka Prievidza oznámila súdu, že žalovaný nie je poberateľom žiadnych dávok. Mestská polícia Prievidza oznámila, že na adrese X. Súdu XXX/X, A. nebyva a súdna zásielka mu doručená nebola. Na uvedenej adrese nebyva dva roky.

4. Súdu sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz na adresy žalovanému, preto ho súd uznesením zo dňa 8.marca 2022 zrušil.

5. Súd vydal dňa 14.marca 2022 platobný rozkaz sp. zn. 11C 31/2021 na adresu žalovaného zistenej v registri obyvateľov Mesto Prievidza a táto zásielka sa vrátila z miesta posledného trvalého bydliska s poznámkou poštového doručovateľa, adresát neznámy.

6. Súd uznesením zo dňa 8.júna 2022 platobný rozkaz zrušil pre nedoručenie žalovanému na adresu posledného trvalého bydliska.

7. Súd určil termín pojednávania na 21.júla 2022, na ktorý sa nedostavil žalovaný, doručenie vykázané nemá z adresy posledného trvalého bydliska Mesto Prievidza. Súd zverejnil žalobu na úradnú tabuľu súdu a web stránku aj predvolanie s tým, že súd mal za to, že žalovaný prevzal súdnu zásielku z adresy posledného trvalého bydliska a považoval predvolanie za doručené podľa § 106 ods.1 písm. a/ v spojení s § 112 CSP.

8. Súd pojednával bez fyzickej prítomnosti žalovaného.

9. Zástupkyňa žalobcu na pojednávaní predniesla návrh súhlasne s písomným, v plnom rozsahu sa skutkových tvrdení pridriavala, aj listinných dôkazov založených v súdnom spise. Navrhla rozhodnúť v zmysle podanej žaloby a uplatnila aj trovy konania.

10. Z predložených listinných dôkazov predložených do súdneho spisu žalobcom súd zistil, že Okresná správa sociálneho zabezpečení Plzeň - Jih dňa 24.6.2020 potvrdila dobu nemocenského poistenia

žalovaného, vtedy bytom A. X/X, Prievidza. Ide o zamestnávateľov v období od 4.1.2016 do 21.2.2020 a od 16.5.2007 do 18.12.2015.

Zároveň k uvedenému listinnému dôkazu bol predložený priebeh poistiek poistenca od 1.1.1995 do 22.2.2020.

11. Výpis z účtu poistenca zdravotnej poisťovne korešponduje s uvedenými dátumami v čl. III. žaloby. Zdravotnú starostlivosť poskytovala žalovanému MUDr. Eva Šinská, čo vyplýva z uvedeného výpisu od 1.5.2007 až do 1.2.2020, pričom úhrada poisťovne v eurách činila 4.503,27 eur.

12. Žalobca výzvou zo dňa 4.12.2020 požiadal žalovaného na jeho korešpondenčnú adresu A.úhradu kapitálnych platieb hrađených v čase zániku poistného vzťahu s poukazom na existenciu vzťahu k zdravotnej poisťovni s tým, že každý je povinný v lehote do 8 dní od zániku poistného vzťahu podľa § 23 ods.1 písm. c/ z. č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov túto skutočnosť oznámiť zdravotnej poisťovni, ktorá v čase trvania poistného vzťahu vykonávala jeho zdravotné poistenie.

Podľa evidencie žalobcu, žalovaný si svoju zákonnú povinnosť voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. splnil oneskorene dňa 2.7.2020 a 15.7.2020, preto poisťovňa za žalovaného uhradila vecné náklady, kapitálne platby MUDr. Eve Šinskej aj v čase zániku poistného vzťahu od 16.5.2007 až do 21.2.2020 tak, ako je to uvedené v žalobe v bode III., keď už na ne žalovaný od žalobcu nemal nárok. Všeobecná ambulantná starostlivosť, kapitálna platba činila 208,09 eur + náklady konania 2,05 eur, spolu 210,14 eur.

13. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu tejto sumy výzvou zo dňa 3.2.2021 a 19.4.2021, ale všetky podania sa vrátili ako nedoručené. Poslednú výzvu pred podaním žaloby žalobca zaslal dňa 21.5.2021 a 14.6.2021, kde žiadal žalobca zaplatiť sumu 4.295,18 eur, ide o vecné dávky, zdravotnú starostlivosť čerpanú v Českej republike od 14.11.2019 do 27.11.2019, keď už od žalobcu nemal nárok v sume 4.295,18 eur a žiadal náklady konania 2,05 eur. Žalobca žiadal sumu 4.297,23 eur uhradiť do 15 dní od doručenia tejto výzvy. Táto výzva sa žalobcovi vrátila ako neprevzatá.

14. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne.

15. Podľa § 3 ods.1 z. č. 580/2004 Z. z. - o zdravotnom poistení v znení neskorších zmien a doplnkov, poistenec je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona.

16. Podľa § 3 ods.2 cit. zákona, na území SR je povinne verejne zdravotne poistená osoba, ktorá má na území SR trvalý pobyt.

17. Podľa § 3 ods.2 písm. a/ cit. zákona, to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

18. Podľa § 3 ods.2 písm. c/ cit. zákona, to neplatí, ak sa dlhodobo zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine, za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako 6 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

19. Podľa § 5 ods.2 cit. zákona, u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt v SR verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods.2 písm. a/ až d/ alebo dňom zániku trvalého pobytu na území SR.

20. Podľa § 9 ods.1 cit. zákona, má nárok na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanoveného zákonom č. 576/2004 Z. z. len poistenec.

21. Podľa § 9 ods.7 písm. d/ cit. zákona, má zdravotná poisťovňa právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nesplnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods.1 písm. c/ cit. zákona.

22. Podľa § 23 ods.1 písm. c/ cit. zákona, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do 8 dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia.

23. V konaní bolo preukázané predovšetkým listinnými dôkazmi predloženými žalobcom, že žalovaný je ako poistenec fyzická osoba verejne zdravotne poistený podľa z. č. 580/2004 Z. z. - o zdravotnom poistení v znení neskorších zmien a doplnkov, má trvalý pobyt na území SR, pričom mu v období uvedenom v čl. III. tejto žaloby zaniklo povinné zdravotné poistenie v SR, v tomto období bol zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a bol zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má jeho zamestnávateľ sídlo. Žalovaný si nesplnil svoju zákonnú povinnosť a v lehote 8 dní neoznámil žalobcovi rozhodujúcu skutočnosť, že pracuje v zahraničí, čo je podstatná skutočnosť dôležitá pre zánik verejného zdravotného poistenia. O tom, že žalovaný pracuje v zahraničí a o poistení v zahraničí sa dozvedel žalobca až 30.6.2020, keď mu žalovaný doručil potvrdenie o dobách poistenia z Okresnej správy sociálneho zabezpečenia Plzeň je preukázané potvrdením z tejto inštitúcie.

Žalovaný vecné dávky zdravotného poistenia, hradené žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia v sume 4.295,18 eur čerpal na území Českej republiky v období od 14.11.2019 do 27.11.2019, teda bolo to v čase, keď už nemal nárok na poskytnutie zdravotnej starostlivosti v Českej republike. Preukazoval sa preukazom poistenca žalobcu. Vecné dávky, ktoré predstavujú zdravotnú starostlivosť a kapitáčné platby boli hradené žalobcom z prostriedkov poistenia v sume 208,09 eur, tieto žalovaný čerpal na území SR v období po zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, teda na tieto dávky nemal už nárok. Žalobca na svoje tvrdenia predložil listinné dôkazy, čím svoj nárok preukázal. Vecné dávky predstavujú sumu 4.295,18 eur, náklady spojené s konaním 2,05 eur.

Súd vyhodnotil dôkazy individuálne i vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že nárok žalobcu je dôvodný.

Súd zaviazal žalovaného zaplatiť sumu 4.295,18 eur a sumu 208,09 eur, teda spolu 4.503,27 eur ako vecné dávky zdravotného poistenia.

24. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dluhu, preto je povinný zaplatiť aj úrok z omeškania so žalovanej sumy 4.503,27 eur vo výške dvojnásobku diskontnej sadzby určenou Národnou bankou Slovenska, v danom prípade 5 % zo sumy 4.503,27 eur, s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 208,09 eur od 15.1.2021 až do úplného zaplataenia a s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 4.295,18 eur od 24.7.2021 do úplného zaplataenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

25. Súd priznal žalobcovi aj náklady spojené s týmto konaním vo výške 9,50 eur, čo predstavujú náklady spojené s uplatnením pohľadávky, ide o poštovné a výzvy na zaplataenie dlžnej sumy.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.