

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 6CoP/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416204748
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2016:4416204748.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dagmar Podhorcovej a členiek senátu JUDr. Marty Polyákovej a JUDr. Ingrid Doležajovej, v právnej veci žalobcu: AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s.r.o., so sídlom Bratislava, Kopčianska 10, IČO: 46 141 341, zastúpenej ADVOKÁTSKOU KANCELÁRIOU - Marek Piršel s.r.o., so sídlom Bratislava mestská časť Petržalka, Kopčianska 10, IČO: 47 255 498, v mene ktorej vykonáva advokáciu ako konateľ a advokát Mgr. Marek Piršel, o ustanovenie opatrovníka H. F., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom T. F., T.. M.y XXXX/X, o odvolaní Mesta Nové Zámky, Hlavné námestie 10, proti uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky z 30. júna 2016 č. k. 7P/96/2016-31, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie Mesta Nové Zámky ámky o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie ustanovil H. F., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom T. F., T.. M. XXXX/X, opatrovníka Mestský úrad Nové Zámky, ktorý ju bude zastupovať v celom priebehu výkonu záložného práva formou dobrovoľnej dražby.
2. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie ustanovený opatrovník, ktorý navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a ustanoviť H. F. opatrovníka blízku, resp. inú osobu.
3. Odvolací súd prv, než by vec preskúmal podľa § 380 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj ako „CSP“), zaoberal sa tým, či odvolanie bolo podané v zákonnej lehote.
4. Podľa § 362 ods. 1 prvej vety CSP, odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.
5. Podľa § 386 ods. 1 písm. a) CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.
6. Pri posudzovaní včasnosti odvolania, odvolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia skúmal, či napadnuté rozhodnutie bolo stranám sporu doručené zákonným spôsobom a či ustanovený opatrovník podal odvolanie v zákonnej 15-dňovej lehote na pošte alebo osobne do podateľne súdu.
7. V danej veci z dokladu o doručení napadnutého uznesenia (doručenky) založenom v spise na č. I. 33 je zrejmé, že uznesenie súdu prvej inštancie bolo ustanovenému opatrovníkovi doručené dňa 26. 07. 2016. Lehota na podanie odvolania v rozsahu 15. dní uplynula dňom 10. 08. 2016, ktorý bol pracovným dňom (streda). Ustanovený opatrovník však odvolanie podal osobne do podateľne okresného súdu dňa 16. 08. 2016, teda po uplynutí zákonnej lehoty na podanie odvolania.

8. Odvolací súd rozhodujúc v tomto prípade bez nariadenia odvolacieho pojednávania z vyššie uvedených dôvodov odvolanie ustanoveného opatrovníka podľa § 386 ods. 1 písm. a/ CSP ako oneskorene podané odmietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii; ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP); dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP); povinnosť podľa ods. 1 neplatí, ak je

a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b/ dovolateľom právnická osoba, jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa

c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).