

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822201672
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822201672.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. P., G.. XX.XX.XXXX, E. K. O. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná, zast. kolíznym opatrovníkom Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov: matky C. P.É., G.. XX.XX.XXXX, E. K. O. XXX, E..Č.. O., U. XXX a otca B. P., G.. XX.XX.XXXX, E. K. O., Č.. Q. XXX, za účasti Centra pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a osvojiteľnosti, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje mal. V. P., G.. XX.XX.X020, ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

II. Matka C. P., G.. XX.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu mal. V. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

III. Otec B. P., G.. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. V. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

IV. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. OPPOm/2/2020 - 4 zo dňa 23.09.2020, o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bol mal. V. dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

V. Vyhlasuje mal. V. P., G.. XX.XX.XXXX, za osvojiteľného.

VI. Matku C. P., G.Q.. XX.XX.XXXX a otca B. P., G.. XX.XX.XXXX, pozbavuje rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. V. P., G.. XX.XX.XXXX.

VII. Ustanovuje Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná, za poručníka mal. V. P., G.. XX.XX.XXXX, ktoré bude oprávnené a povinné maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava podalo dňa 22.06.2021 podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. V. z dôvodu, že rodičia maloletého prestali v centre pre deti a rodiny navštevovať, nekontaktujú ho, neprejavujú o neho žiaden záujem a nevyvíjajú

žiadnu aktivitu smerujúcu k úprave svojich pomerov s cieľom návratu maloletého do prirodzeného rodinného prostredia. Starostlivosť o maloletého by rodičia nezvládli, nakoľko na to nemajú vytvorené vhodné podmienky.

2. Okresný súd Rožňava uznesením č.k. 12P/109/2022-1 zo dňa 29.06.2022 začal konanie z úradnej povinnosti o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. V.m.

3. Rodičia sa k predmetnému uzneseniu nevyjadrili.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to rodný list maloletého, správu ÚPSVaR Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny zo dňa 22.06.2021, správu Obce O. zo dňa 11.07.2022, správu ÚPSVaR oddelenie hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok zo dňa 11.07.2022, správu sociálnej poisťovne zo dňa 11.0.2022, správu Centra pre deti a rodiny Dobšiná zo dňa 18.07.2022, pripojené spisy tunajšieho súdu sp.zn. 12P/25/2021 a 0PPOm/2/2020 a zistil takýto skutkový a právny stav:

5. Zo správy ÚPSVaR Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, zo dňa 22.06.2021 vyplýva nasledovné: Mal. V. P.Z., G.. XX.XX.XXXX pochádza z manželského vzťahu matky C. P.Z., G.. XX.XX.XXXX, E..Č.. K. U. XXX, O. a otca B. P.Z., G.. XX.XX.XXXX, K. Č.. Q. XXX, O.. Vo vzťahu k mal. V. bolo osobné meno určené rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 7P/108/2020 zo dňa 18.06.2020. Matka počas šetrení uviedla, že otcom dieťaťa nie je jej manžel, ale jej súčasný druh V. T., G.. XX.XX.XXXX, avšak matrikovaným otcom je naďalej manžel matky. Manželia spolu nežijú a napriek tomu ani do dnešného dňa nepodali návrh na rozvod ich manželstva. Z ďalšieho mimomanželského vzťahu matky a otca V. T., G.. XX.XX.XXXX, E..Č.. K. U. XXX, O. pochádza mal. V. L., G.. XX.XX.XXXX. Z ďalšieho mimomanželského vzťahu matky a nevedeného otca pochádza mal. O. L., G.. XX.XX.XXXX. Maloletú porodila ako maloletá matka a z tohto dôvodu Okresný súd Rožňava Rozsudkom sp. zn. 7P/253/2017 zo dňa 28.09.2017 maloletej ustanovil za poručníka starú matku, A. P., G.. XX.XX.XXXX. Funkcia poručníka plnoletosťou matky zanikla. Uvedeným rozsudkom súd zároveň maloletej matke priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. O.. Rodina na adrese U. XXX, O. žila v prenajatom starom schátralom rodinnom dome, ktorého nájomcom je otec terajšieho životného partnera matky, O. Z.. Rodina mala k dispozícii jednu miestnosť. Voda ani elektrická energia nie sú zavedené. V domácnosti bol neporiadok, hygiena prostredia na veľmi nízkej úrovni. Počas šetrení domácnosti sme zistili aj výskyt hlodavcov, ktoré už stratili plachosť, žrali pripravené jedlo priamo z taniera, ktorý bol položený na sporáku na tuhé palivo. Starostlivosť o deti bola zabezpečovaná na nedostatočnej úrovni, deti sú vždy špinavé, neprebalené. Tunajšie O SPODaSK opakovane prijalo podnety týkajúce sa zanedbávania starostlivosti o deti zo strany rodičov. Dňa 18.08.2020 tunajší ÚPSVaR telefonicky kontaktovala p. A. P. a uviedla, že matka svoje deti zanechala doma bez dozoru a v podnapitom stave aj s druhom domácnosť opustili. Následným šetrením bolo zistené, že matka so svojim druhom so sebou zobrali dve mal. deti a mal. V. zanechali pri matkinej starej matke, M. L., ktorá uviedla, že súhlasila s tým, že sa o maloletého postará, pokiaľ sa rodičia vrátia domov. Pri šetrení dňa 18.08.2020 sa už rodičia nachádzali doma a boli vyzvaní, aby svoje deti neopúšťali a k výchove detí pristupovali zodpovedne. Dňa 02.09.2020 tunajšie O SPODaSK prijalo anonymný podnet, že rodičia deti ponechali doma a odišli za kamarátmi do B., kde požívajú alkohol. Následným šetrením bolo zistené, že mal. deti sa nachádzali v starostlivosti širších príbuzných a rodičia sa skutočne nachádzali v obci B.. Osoby, u ktorých boli deti ponechané, sa o nich náležite starali a uviedli, že sa s rodičmi dohodli o zabezpečení starostlivosti o deti. Následne sme rodičov mal. detí skutočne našli v rómskej osade v obci B.. Matka uviedla, že sú tam už tri dni na návšteve u kamarátov. Druh matky, V. T. spal, bolo obtiažne ho prebudiť. Po prebudení javil známky ťažkej opitosti, k čomu sa aj sám priznal. Matka známky požitia alkoholických nápojov nejavila. Rodičia boli vyzvaní k tomu, aby sa okamžite vrátili domov a prevzali starostlivosť o svoje deti, čo aj urobili. Rodičia boli opäť vyzvaní, aby svoje deti neopúšťali a k výchove detí pristupovali zodpovedne a vyhýbali sa požívaniu alkoholických nápojov. Bolo im z našej strany oznámené, že ak opakovane ponechajú svoje mal. deti bez starostlivosti, resp. si deti „odložia“ k príbuzným a v svojej domácnosti nezabezpečia náležitý poriadok, hygienu a bezpečné prostredie, pristúpime k podaniu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia za účelom dočasného zverenia mal. detí do ústavnej starostlivosti. Dňa 23.09.2020 v o 16:05 hod. telefonicky kontaktoval tunajšie O SPODaSK terénny sociálny pracovník obce O., M.. Q. L. a uviedol, že počas šetrenia v rodine zistil, že matka detí so svojim druhom opäť odišli do obce B. a zobrali so sebou aj mal. O. a mal. V.. Mal. V. ponechali v starostlivosti O. Z. - otca V. T., ktorý tiež žije v tom istom rodinnom dome ako rodičia a ich deti. Na O. Z. však badal

známky opitosti, na miesto preto privolal hliadku OO PZ Plešivec za účelom vykonania dychovej skúšky, ktorou bolo O. Z. v dychu nameraných 1,13 mg/l alkoholu v dychu. Skonštatoval preto, že menovaný nie je schopný sa postarať o dieťa v tak útlom veku. Ďalej uviedol, že všetky tri deti je nevyhnutné z rodiny vyňať, nakoľko rodičia pravidelne požívajú alkohol, o svoje deti sa nestarajú na požadovanej úrovni a vystavujú ich riziku ohrozenia ich života a zdravia. Z uvedených dôvodov sme zastávali názor, že predmetné skutočnosti zakladali dôvod na okamžité vyňatie mal. detí zo starostlivosti rodičov a ich umiestnenie do ústavnej starostlivosti, nakoľko bolo nevyhnutné mal. deťom v takomto útlom veku zabezpečiť ochranu, bezpečné prostredie a sytenie ich základných životných potrieb. Z tohto titulu sme na Okresný súd Rožňava dňa 23.09.2020 podali návrh na vydanie neodkladného opatrenia za účelom dočasného zverenia mal. V. P. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná. Okresný súd Rožňava podanému návrhu vyhovel uznesením sp. zn. 0PPOm/2/2021 zo dňa 23.09.2020. Totožný návrh sme podali aj vo vzťahu k súrodencom mal. V., mal. O. L. a aj k mal. V. L.. Okresný súd Rožňava aj týmto návrhom vyhovel. Uznesením sp. zn. 0PPOm/1/2021 zo dňa 23.09.2020 dočasne zveril mal. V. L. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná. Následne nad jeho výchovou rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 8P/29/2021 zo dňa 08.07.2021 bola nariadená ústavná starostlivosť. Uznesením sp. zn. 0PPOm/3/2021 zo dňa 23.09.2020 dočasne zveril mal. O. L. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná. Rodičia po umiestnení mal. detí tunajší ÚPSVaR v záujme riešenia situácie nekontaktovali až do mesiaca máj 2021. Mal. deti v zariadení však telefonicky pravidelne kontaktovali a zaujímali sa o nich. V rodine sme opakovane vykonali šetrenia pomerov a rodičov sme motivovali k vedeniu riadneho života, vyhýbaniu sa konzumácii alkoholických nápojov a úprave svojich bytových a sociálnych pomerov hlavne v oblasti zvýšenia hygieny prostredia. Rodičia zariadili pre mal. deti izbu, v ktorej sa nachádzali dve postele. Matka uviedla, že aj so svojim druhom sú na prevzatie starostlivosti o svoje deti pripravení. Na otázku, či vedú riadny život a vyhýbajú sa konzumácii alkoholu, odpovedali kladne, požívanie alkoholu a opúšťanie domácnosti za týmto účelom negovali. Matka bola tehotná, termín pôrodu uviesť nevedela. Pre novorodenca rodičia nevedeli preukázať žiadne potreby. Potreby nevedeli preukázať ani pre mal. deti umiestnené v CDR Dobšiná. Snaha matky o návrat mal. detí do jej starostlivosti sa nám javila ako formálna. Situácia v rodine bola z našej strany konzultovaná aj s terénnymi sociálnymi pracovníkmi obce O., ktorý uviedli, že neodporúčajú návrat mal. detí do starostlivosti matky, nakoľko nenastala žiadna zmena v spôsobe jej života. Matka so svojim druhom podľa vyjadrenia TSP O. aj naďalej pravidelne požívali alkoholické nápoje a často odchádzali do B., resp. doma usporadúvali stretnutia s kamarátmi, venovali sa zábave a konzumácii alkoholu. Dňa 28.05.2021 tunajšie O SPODaSK telefonicky kontaktoval anonymný oznamovateľ, ktorý uviedol, že matka aj napriek tomu, že je tehotná, denne požíva alkohol, v rodine sú časté zábavy s hlasnou hudbou až do noci a preto chcel upozorniť orgán SPODaSK, aby mal. deti boli ponechané v ústavnej starostlivosti. Dňa 10.10.2021 sa z mimomanželského vzťahu matky C. P.Z., G.. XX.XX.XXXX a otca V. T., G.. XX.XX.XXXX narodila mal. M. P.. Matrikovaným otcom je zo zákonných dôvodov manžel matky, B. P., G.. XX.XX.XXXX. Aj vo vzťahu k tomuto maloletému dieťaťu tunajšie O SPODaSK prijalo viacero podnetov poukazujúcich na zanedbávanie starostlivosti o dieťa v súvislosti s nadmernou konzumáciou alkoholu zo strany rodičov. Z uvedeného dôvodu sa v rodine z našej strany vykonáva intenzívna sociálna práca, s cieľom motivácie rodičov k zmene životného štýlu, vyhýbaniu sa konzumácii alkoholu, aby aj toto maloleté dieťa z tohto dôvodu nemuselo byť z ich starostlivosti vyňaté. Dieťa je však pri každom šetrení čisté, má zabezpečený dostatok stravy, ošatenia, ako aj prostriedkov osobnej hygieny. Obvodný pediater doposiaľ známky zanedbávania starostlivosti o dieťa alebo nespoluprácu rodičov nehlásil. Ohrozenie života a zdravia dieťaťa sme doposiaľ neidentifikovali. Po narodení dieťaťa sa rodina z adresy U. XXX, O. presťahovala do prenajatého rodinného domu na adrese Š. XXX, O., kde mali zabezpečené vhodné bytové podmienky. V krátkej minulosti však rodičia s mal. dieťaťom tento prenájom ukončili a vrátili sa na adresu U. XXX, O., kde sú bytové podmienky nevhodné. Rodičia po narodení mal. M. svoje mal. deti umiestnené v CDR Dobšiná prestali kontaktovať, neprejavujú o nich žiadny záujem a nevyvíjajú žiadnu aktivitu smerujúcu k úprave svojich pomerov s cieľom návratu mal. detí z ústavnej starostlivosti. Zastávame preto názor, že starostlivosť o mal. V. by rodičia nezvládli, nakoľko na to ani nemajú vytvorené vhodné podmienky a o dieťa neprejavujú záujem. Dieťa je preto aj naďalej odkázané na ústavnú starostlivosť a z tohto dôvodu Vám týmto dávame podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

6. Zo správy ÚPSVaR, oddelenie hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok zo dňa 11.07.2022 vyplýva, že matka nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Je poberateľom rodičovského príspevku od 10/2021 vo výške 280,00 eur a je poberateľom prídavkov na dieťa od 10/2021 vo výške 25,88 eur. K 11.07.2022 nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Otec nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského

príspevku. K 11.07.2022 bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 29.11.2017 do 01.06.2022. Z evidencie bol vyradený z dôvodu nespolutpráce.

7. Zo správy sociálnej poisťovne zo dňa 11.07.2022 vyplýva, že matka, ako aj otec nepoberajú dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia, ani dávky dôchodkového poistenia.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny Dobšiná zo dňa 18.07.2022 vyplýva nasledovné: Dieťa bolo do CDR Dobšiná prijaté na základe Uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Rožňava č. OPPOm/2/2020, zo dňa 23.09.2020, kedy bolo aj vykonateľné. Mal. V. pochádza z manželského spoluzitia otca B. P.Ú. G.. XX.XX.XXXX a matky C. P., G.. XX.XX.XXXX, U. K. O.. Z mimomanželského vzťahu matky a otca V. T. pochádza mal. V. L., G.. XX.XX.XXXX a z mimomanželského vzťahu matky pochádza najstaršie dieťa O. L.. Súrodenci sú taktiež umiestnení v CDR Dobšiná. Mal. V. je v poradí 3 dieťa. Narodený spontánnym pôrodom, s pôrodnou hmotnosťou 2750 g a dĺžkou 47 cm, v gestačnom veku 39. Mal. V. prišiel do nášho zariadenia chorľavý, so zvýšenými teplotami. Následne mu pediatrička nasadila antibiotiká. Na zadku mal dermatitídu v pokročilom štádiu. Hneď po príchode do nášho zariadenia bol spolu so súrodencami umiestnený do III. samostatnej skupiny. Následne dňa 08. 10. 2020 bol V. umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny, kde zotráva aj v súčasnej dobe. V PNR dieťa napreduje, prospieva, reaguje na podnety. Má ustálený režim. V priebehu dňa zvykne raz spať. Denis v jedení nevyberá. Zje všetko čo mu je podané. Postupne sa učí jesť samostatne. Je vo fáze odúčania od nosenia plienok. V rečovom prejave používa jednoduché slová, no rozumie všetkým pokynom. V. je veľmi milé a pokojné dieťa. Dokáže sa samostatne hrať s hračkami, kopať do lopoty a veľmi rád trávi čas v záhrade. Mal. V. je dispenzarizovaný u detského lekára MUDr. Ingrid Gálovej v Dobšinej, kde bola zdravotná dokumentácia presunutá od pediatra MUDr. Blaškovej z Plešivca. Jeho zdravotný stav je t.č. dobrý. Prekonal bežné detské ochorenia. Dieťa je na veku primeranej vývinovej úrovni vo všetkých oblastiach. Matka C. P., G.. XX.XX.XXXX, po príchode detí do centra prejavovala častý záujem o detí prostredníctvom telefonického kontaktu. V čase vianočných sviatkov matka poslala list adresovaný deťom a tiež balík, v ktorom sa nachádzali sladkosti. Balík so sladkosťami poslala matka aj v mesiaci apríl 2021, kedy mal V. prvé narodeniny. Dňa 16.06.2021 navštívila matka aj so starou matkou deti v centre v Dobšinej. Postupne záujem o deti upadol a od septembra 2021 sa o dieťa nikto z rodiny žiadnym spôsobom nezaujímal. Po nariadení ústavnej starostlivosti je možné, aby mal. V. P. zotrval v CDR Dobšiná.

9. Na pojednávaní konanom dňa 21.07.2022 sa obaja rodičia zhodne vyjadrili, že s nariadením ústavnej starostlivosti u maloletého, ako aj s vyhlásením jeho osvojitelnosti súhlasia. Zároveň sú si vedomí, že sú povinní prispievať na výživu maloletého na účet centra pre deti a rodiny. Matka uviedla, že maloletého nenavštevovala v centre pre deti a rodiny z toho dôvodu, že nemá dostatok finančných prostriedkov. Otec uviedol, že nie je biologickým otcom maloletého, nežije s matkou v spoločnej domácnosti, chodievala pracovať do zahraničia, a preto maloletého v centre nenavštevuje.

10. Kolízny opatrovník na predmetnom pojednávaní uviedol, že vzhľadom na to, že rodičia neprejavujú žiaden záujem o maloletého, navrhuje, aby maloletý bol vyhlásený za osvojitelného, aby rodičia boli pozbavení rodičovských práv a zároveň, aby maloletému bolo za poručníka ustanovené Centrum pre deti a rodiny Dobšiná.

11. Centrum pre deti a rodiny Dobšiná bolo telefonicky kontaktované a uviedlo, že s takýmto návrhom súhlasí, zároveň súhlasí s tým, aby súd v predmetnej veci pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

12. Podľa ust. § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojitelné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

13. Podľa ust. § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom,

súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa ust. § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

15. Podľa ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa ust. § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa ust. § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

18. Podľa ust. § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

19. Podľa ust. § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

20. Podľa ust. § 39 ods. 2 Zákona o rodine, ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

21. Podľa ust. § 39 ods. 4 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

22. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že výchova maloletého V. bola vážne ohrozená tým, že rodičia nedokázali zabezpečiť vhodné podmienky na jeho výchovu a výživu. Hygiena prostredia bola na veľmi nízkej úrovni, v domácnosti bol neporiadok, vyskytovali sa tam hlodavce, ktoré stratili plachosť a žrali pripravené jedlo priamo z taniera. Starostlivosť o deti bola zabezpečovaná na nedostatočnej úrovni, deti boli vždy špinavé, neprebalené. Rodičia opakovane opúšťali svoje maloleté deti a v nadmernej miere požívali alkoholické nápoje. Deti boli vystavené riziku ohrozenia života a zdravia. Opakované šetrenia zo strany ÚPSVaR nepriniesli požadované výsledky, rodičia nevedeli preukázať potreby pre maloleté deti a snaha matky o návrat maloletých detí sa javila len ako formálna. Napokon sama matka na pojednávaní súdu uviedla, že súhlasí s tým, aby bol maloletý zverený do ústavnej starostlivosti, nakoľko nemá vytvorené vhodné podmienky pre jeho návrat do prirodzeného prostredia. V zmysle vyššie uvedeného, súd maloletému nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, v ktorom sa nachádza od nariadenia neodkladného opatrenia t.j. od 23.09.2020. Keďže matka aj otec majú len nepatrný príjem pozostávajúci zo štátnych sociálnych dávok, súd ich zaviazal prispievať výživným na maloletého v minimálnom rozsahu. Rodičia sú povinní toto výživné uhrádzať na účet Centra pre deti a rodiny Dobšiná. Zároveň, keďže došlo k nariadeniu ústavnej starostlivosti, súd

zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

23. Súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany pristúpil aj k vyhláseniu maloletého za osvojiteľného a pozbavil rodičov výkonu rodičovských práv a povinností. Za závažné zanedbávanie rodičovských povinností sa považuje aj dlhodobé neplnenie si rodičovských práv a povinností, absolútny nezáujem o maloleté dieťa, najmä o jeho výchovu a výživu. Predpokladom pre pozbavenie rodiča jeho rodičovských práv a povinností je, že si rodičia, resp. jeden z rodičov neplnia rodičovské povinnosti, hoci by ich plniť mohli a nebránia im v tom žiadne objektívne príčiny. Na základe toho, že rodičia svojho syna nenavštevujú, nekontaktujú a nejavia oňho žiaden záujem už viac ako pol roka bez zjavnej príčiny, súd dospel k záveru, že boli splnené podmienky vo vyššie citovanom zákonom ustanovení na to, aby súd mohol vyhlásiť maloletého V. za osvojiteľného a zároveň pozbaviť rodičov rodičovských práv a povinností k maloletému. Maloletému bolo za poručníka ustanovené Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, ktoré s týmto vyslovilo súhlas.

24. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.