

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/56/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011530
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011530.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený:

F. B. - I.. XX.X.XXXX O. N., G. Z. L., U.. M.
I. B. Č.. XXX/XX, G.. Č.. O. Ú. N. - Š. O. R. G.
O.

uznáva sa vinným, že

v Košiciach I. I.. T. Č.. X O. T. F. v predajni I. A. M. M.. L.. T.. dňa 9.5.2015 v čase o 17.30 hod. odcudzil z predajnej plochy 1 ks pánskych nohavíc v hodnote 29,99 Eur a 1 ks dámskej riflovej bundy v hodnote 29,95 Eur tým spôsobom, že si tieto vložil do tašky, ktorú mal prevesenú cez plece a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím takto spôsobil poškodenej spoločnosti I. A. M. M.. L..T.. škodu vo výške 59,90 Eur a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to Obvodným oddelením Košice - Sever blokovou pokutou vo výške 30 Eur a to za priestupok proti majetku podľa §50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. číslo bloku 18102624 zo dňa 12.4.2015 právoplatnou dňa 12.4.2015

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, nakoľko má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 7T 30/2016 zo dňa 30.8.2016 s právoplatnosťou z toho istého dňa, ktorým mu bol pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona a iné uložený trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pričom zároveň boli zrušené tresty OS Košice I sp. zn. 4T 49/2015 a sp. zn. 8T 34/2015 je dostatočný.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak

zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.