

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10P/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116218934
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116218934.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci O. U.. L. N., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. Š. XXXXX/XX, V. V., proti manželke U. N., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. Š. XXXXX/XX, V. V., o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súd v r a c i a navrhovateľovi U.. L. N., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. Š. XXXXX/XX, V. V., zaplatený súdny poplatok z podaného návrhu vo výške 66,-€.

IV. Súd ž i a d a Slovenskú poštu, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO:36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby vrátila navrhovateľovi U.. L. N., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. Š. XXXXX/XX, V. V., zaplatený súdny poplatok z podaného návrhu vo výške 66,-€ v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 12. 10. 2016 domáhal rozvodu manželstva s odporkyňou a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.
2. Podaním, doručeným súdu dňa 26. 10. 2016 vzal navrhovateľ svoj návrh o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode v celom rozsahu späť, navrhol konanie o rozvod manželstva zastaviť a vrátiť zaplatený súdny poplatok. Späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že došlo k zmiereniu s manželkou.
3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 95 ods. 2 CMP súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.
5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

2

10P/5/2016

6. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov konania nemá na náhradu trov konania nárok, keď s ohľadom na okolnosti prípadu nepovažoval za spravodlivé využiť ustanovenie § 55 CMP.

7. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZSP"), Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie

konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

8. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Navrhovateľ uhradil súdny poplatok za podanie návrhu na rozvod manželstva vo výške 66,00 eur a to úhradou dňa 11. 11. 2016 pod číslom ID: C27-121016-0036. Nakoľko navrhovateľ vzal návrh o rozvod manželstva v celom rozsahu späť, súd podľa § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 ZSP vrátil zaplatený súdny poplatok v celej výške 66,00 eur navrhovateľovi prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. (§ 11 ods. 6 ZSP).

Poučenie:

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 14 ods. 1 ZSP).

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia môže podať odvolanie účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Banská Bystrica, v troch vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli uplatnené, h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo i) že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže sa oprávnený domáhať jeho núteného výkonu v exekučnom konaní.