

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41PP/39/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011797  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011797.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na verejnom zasadnutí konanom dňa 31. októbra 2016 v Sabinove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1, písm. a) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného U. X. R. Š. Š. R., O.. XX.XX.XXXX X. U., Z. V. U. XX, D.. F. o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník č. k. 0T/38/2014-44 zo dňa 06.08.2014 bo U. X. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon súd podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, zároveň mu bol uložený zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby. Uznesením č. k. 0T/38/2014-61 zo dňa 10.06.2015 Okresný súd Svidník vyslovil, že ods. U. X. sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia neosvedčil a uložený trest odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 30.06.2015. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1Nt/34/2015 zo dňa 10.12.2015 bol odsúdenému určený spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník č. k. 1T/132/2015-128 zo dňa 18.09.2015 bol ods. U. X. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 15.05.2015 a 21.05.2015, za čo mu bo uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Voči touto trestnému rozkazu podal odsúdený prostredníctvom obhajcu odpor, ktorým bol však dňa 06.10.2015 vzatý späť, čo zobral Okresný súd Svidník uznesením č. k. 1T/132/2015-134 zo dňa 06.10.2015 na vedomie a predmetný trestný rozkaz teda nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2015. Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 1T/132/2015-162 zo dňa 01.04.2016 bola odsúdenému do uloženého trestu odňatia slobody započítaná doba strávená vo väzbe od 21.05.2015 do 30.06.2015. Uložený trest odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 30.04.2016.

Dňa 21.09.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 20.09.2016, ktorú odôvodnil tým, už vykonal určenú časť uloženého trestu odňatia slobody a svojim správaním a plnením povinností preukázal polepšenie a nápravu, absolvoval nariadené protialkoholické liečenie a vo výkone trestu sa už dostatočne poučil.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.10.2016 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a čítaním listinných dôkazov, konkrétne vyššie uvedenej žiadosti odsúdeného o podmieničné prepustenie

z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Prešov, odpisu registra trestov zo dňa 21.09.2016 a listu od poškodenej - manželky ods., ktorý bol pôvodne doručený Krajskému súdu v Prešove. Súd oboznámil obsah pripojeného spisu Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/132/2015, z ktorého bol prečítaný trestný rozkaz zo dňa 18.09.2015, uznesenie zo dňa 06.10.2015, ktorým súd zobral na vedomie späťvzatie odporu odsúdeného, uznesenie zo dňa 01.04.2016, ktorým bola odsúdenému do uloženého trestu odňatia slobody započítaná doba strávená vo väzbe od 21.05.2015 do 30.06.2015, nariadenie výkonu trestu z 09.11.2015 a správu o nastúpení trestu dňa 30.04.2016. Taktiež bol oboznámený obsah pripojeného spisu Okresného súdu Svidník sp. zn. 0T/38/2014, z ktorého bol prečítaný trestný rozkaz z 06.08.2014, uznesenie o premene podmieneného trestu odňatia slobody na trest nepodmienečný z 10.06.2015, správu o nastúpení trestu dňa 30.06.2015 a uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 1Nt/34/2015 o určení spoločného výkon postupne uložených trestov odňatia slobody.

V odpise z registra trestov z 21.09.2016 má odsúdený 7 záznamom, z toho v prípade troch odsúdení došlo k zahladeniu. V súčasnosti odsúdený vykonáva svoj tretí trest odňatia slobody. Dňa 14.05.2015 bol podmienene prepustený a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 1 roka, o jeho osvedčení, resp. neosvedčení sa v tejto skúšobnej dobe podmieneného prepustenia dosiaľ nebolo rozhodnuté.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 27.09.2016 vyplýva, že odsúdený od 21.05.2015 do 30.06.2015, kde bolo jeho správanie slušné, nekonfliktné, vo veciach si udržiaval poriadok, na základe čoho bol zaradený do zmierneného režimu väzby, nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný.

Od 14.07.2015 vykonával trest odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola na základe odporúčania psychologického vyšetrenia bezproblémového správania určená diferenciatná skupina „B“, jeho správanie bolo nekonfliktné, nenásilné, úctivé. Pracovne zaradený bol aj v rámci vonkajšieho nestráženeho pracoviska s dohľadom, pracovné povinnosti si plnil, do práce nastupoval pravidelne. Voľný čas trávil na prednáškach, hraním šachu, čítaním dostupnej tlače, sledovaním televízie. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený, žiaden záporný poznatok nie je evidovaný.

Za účelom absolvovania nariadeného protialkoholického ústavného liečenia bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, kde bol kladne hodnotený, zodpovedne a ochotne plnil úlohy a povinnosti, neporušil ústavný priadok ani liečebný režim, zaujal kritický postoj k svojmu predchádzajúcemu životu. Liečba mu bola zmenená z ústavnej na ambulantnú, má záujem o ďalšiu liečbu. Zapájal sa do maliarskych a čistiacich prác, dramaterapie hrou na ústnej harmonike, športových činností, čítal dostupnú literatúru a časopisy. Liečba bola vykonávaná od 22.03.2016 do 13.09.2016.

Od 14.09.2016 vykonáva odsúdený trest v ÚVV a ÚVTOS Prešov, kde odsúdený ďalej rešpektuje a plní všetky pokyny, je pracovne zaradený. Kontakt s vonkajším udržiava formou korešpondencie s manželkou a deťmi, po výkone trestu sa chce vrátiť k rodine na adresu svojho trvalého bydliska.

Odsúdený plní stanovené ciele a úlohy programu zaobchádzania ľuďmi, po liečbe sa snaží zmeniť spôsob života. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá vzhľadom na nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu a viacnásobné odsúdenia. Riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmienene prepustenie odsúdeného s dohľadom, keďže ten čiastočne preukazuje splnenie podmienok.

Manželka odsúdeného R. X. - poškodená vo svojom liste adresovanom Krajskému súdu v Prešove žiadala o možnosť vypovedať na súde, ktorej sa jej dosiaľ nedostalo. Ďalej vo svojom liste uviedla, že od narodenia ich prvej dcéry v roku 1988 ju manžel psychicky i fyzicky týra, dokonca ju napádal nožom, ohrozuje aj ich deti. Po poslednom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa jej 6 dní neprestajne vyhrážal, kvôli čomu sa aj s dcérou zamykala v izbe alebo sa zdržiavala mimo domu, na šiesty deň, keď ju prenasledoval na ceste k lekárovi, sa rozhodla znova oznámiť vec policii. V prípade potreby zoberie aj najmladšiu dcéru, aby ju mohol vypočuť psychológ.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, keďže bolo dokazovaním zistené, že odsúdený sa skutku, pre ktorý je vo výkone trestu, dopustil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, a teda od neho nemožno očakávať, že povedie riadny život.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí konanom vyjadril, že sa hanbí sa skutočnosť, že je vo výkone trestu odňatia slobody, je si vedomý, že má problém s alkoholom, absolvoval liečenie a je rozhodnutý abstinovať. S manželkou si usporiadal vzťahy, odpustila mu jeho bývalé správanie. K prečítanému listu sa nechcel vyjadriť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o skutočnosti zistené z odpisu registra trestov odsúdeného, má súd za to, že dosiaľ vykonaný trest odňatia slobody nenaplnil svoj prevýchovný účel. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí vzhľadom jeho nezamestnanosť pred nástupom do ÚVTOS a predchádzajúce odsúdenia ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Z prečítaných listinných dôkazov bolo zistené, že odsúdený bol podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 14.05.2015, pričom trestným rozkazom sp. zn. 1T/132/2015 ho Okresný súd Svidník uznal vinným za trestný čin spáchaný v dňoch 15.05.2015 a 21.05.2015, teda iba deň po tomto podmienenom prepustení. Z uvedeného vyplýva, že odsúdenému bola v minulosti podmieneným prepustením daná šanca viesť riadny život a tak preukázať, že na neho nie je potrebné pôsobiť zvyškom uloženého trestu, no odsúdený sa už nasledujúci deň po podmienenom prepustení dopustil ďalšieho trestného činu, dokonca rovnakého ako bol ten, pre ktorý vo výkone trestu odňatia slobody pred týmto podmieneným prepustením. Súd tiež dodáva, že odsúdený nevyužil ani šancu, ktorú mu dal Okresný súd Svidník v konaní vedenom pod sp. zn. 0T/38/2014, keď mu uložený trest odňatia slobody podmienne odložil, keďže dňa 10.06.2015 bolo rozhodnuté o premene podmieneného trestu odňatia slobody na trest nepodmienený. Vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno konštatovať, že by doposiaľ vykonané tresty na odsúdeného dostatočne výchovne pôsobili a preto má súd za to, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť plnou dĺžkou uložených trestov odňatia slobody, a to aj napriek tomu, že podľa hodnotenia ÚVTOS, kde vykonáva trest odňatia slobody, sa odsúdený správa na požadovanej úrovni, dokonca bol aj raz disciplinárne odmenený.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno očakávať, že po podmienenom prepustení povedie riadny život, a teda odsúdený U. X. nespĺňa materiálne podmienky na podmienené prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona. Za účelom dosiahnutia prevýchovy bude tak potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom trestov odňatia slobody v trvaní, aké mu boli uložené trestnými rozkazmi Okresného súdu Svidník.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.