

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010354
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010354.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 13. júna 2024 takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX.X.XXXX v C., okres Prešov, trvale bytom B., D.
XXX/XX, adresa na doručovanie písomností E. XX, F. G.,
bez pracovného pomeru,

2/ H. I., nar. XX.X.XXXX v E., okres Bardejov, trvale bytom E.,
C. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností E. XX, F.
G., bez pracovného pomeru,

3/ J. K., nar. XX.X.XXXX v Levoči, okres Levoča, trvale bytom E. XX, F.
G., bez pracovného pomeru,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 31. októbra 2023 v čase okolo 20.00 hod. v Levoči, na ul. C. G. L. X, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v snahe odcudzenia vecí preliezli v zadnej časti objektu toho času už nečinnnej obchodnej spoločnosti White Lady, s.r.o. Levoča oplotenie areálu, kde na budove rafinérie - kolóne na destiláciu alkoholu prineseným náradím demontovali z okna na prízemí plechovú platňu zabezpečujúcu okno, ktoré následne vylomili a cez takto vzniknutý otvor vnikli do budovy, v ktorej sa nachádzali dva nefunkčné aparáty na rafináciu liehu typu BARET, čo predstavuje varáky, deflegmátory, kondenzátory a chladiče vyrobené prevažne z medi a následne s prineseným náradím - AKU brúskou, sekerou a kovovou tyčou začali píliť a demontovať časti kotlov a armatúr z mede a nerezú o váhe kovu spolu cca 350 kg až 400 kg, pričom hodnota kovu predstavovala sumu 1.200 €, avšak následne v čase o 23.45 hod. boli vyrušení hliadkou polície a od ďalšieho konania upustili, čím poškodením okna spôsobili spoločnosti LEVONET, s.r.o., so sídlom Námestie Majstra Pavla 38, Levoča, IČO: 36 480 983, škodu vo výške 20 €,

t e d a

spoločným konaním dopustili sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia, spôsobiť tak malú škodu a čin spáchal' vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinený A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu ukladá trest prepadnutia vecí – 3 ks nákupných tašiek, 1 ks kovovej tyče o dĺžke 56 cm a sekery o dĺžke čepele 16 cm s dreveným poriskom o dĺžke 66 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 34/2024 zo dňa 16.4.2024, právoplatným dňa 1.5.2024, ktorým mu podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinený H. I.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

3/ obvinený J. K.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.