

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 32K/27/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111219806
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4111219806.17

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: SLATUR TRADE, s.r.o. v konkurze, so sídlom Novomestská 1894/1, 940 01 Nové Zámky, IČO: 44 999 909, ktorého správcom je Ing. Jozef Kulich, so sídlom kancelárie Slovenská 7, 940 01 Nové Zámky, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol:

I. Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č.k.32K/27/2011-669 zo dňa 26.8.2011 na majetok úpadcu SLATUR TRADE, s.r.o. v konkurze, so sídlom Novomestská 1894/1, 940 01 Nové Zámky, IČO: 44 999 909, z r u š u j e pre nedostatok majetku úpadcu.

II. N e p r i z n á v a správcovi Ing. Jozefovi Kulichovi, so sídlom kancelárie Slovenská 7, 940 01 Nové Zámky odmenu a náhradu výdavkov.

o d ô v o d n e n i e :

1.Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 30.6.2011 sa navrhovateľ - dlžník domáhal, aby súd na neho vyhlásil konkurz z dôvodu, že je v úpadku vo forme platobnej neschopnosti.

2. Súd uznesením č.k. 32K/27/2011-625 zo dňa 13.7.2011 začal konkurzné konanie na dlžníka a uznesením č.k. 32K/27/2011-633 zo dňa 22.7.2011 súd ustanovil dlžníkovi predbežného správcu Ing. Jozefa Kulicha, adresa kancelárie Slovenská 7, 940 01 Nové Zámky, nakoľko mal pochybnosť o majetnosti dlžníka.

3. Uznesením č.k. 32K/27/2011-669 zo dňa 26.8.2011 vyhlásil súd konkurz na majetok dlžníka, ustanovil správcu Ing. Jozefa Kulicha, vyzval všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote prihlásili svoje pohľadávky, uložil správcovi bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, poučil účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.9.2011.

4. Súd uznesením č.k. 32K/27/2011- 686 zo dňa 22.9.2011 na žiadosť správcu predĺžil správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 22.10.2011.

5. Uznesením č.k. 32K/27/2011-693 zo dňa 4.10.2011 priznal predbežnému správcovi Ing. Jozefovi Kulichovi, so sídlom kancelárie Slovenská 7, 940 01 Nové Zámky, odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu výdavkov vo výške 12 eur upravil účtáreň tunajšieho súdu, aby správcovi vyplatila sumu 675,88 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

6. Správca v Obchodnom vestníku č. 201/2011 zo dňa 19.10.2011 zverejnil Oznam o zvolaní schôdze veriteľov s termínom konania dňa 23.11.2011.

7. Správca v predmetnom konaní zostavil súpis majetku všeobecnej podstaty a súpis zverejnil v Obchodnom vestníku č. 207/2011 zo dňa 27.10.2011.

8. Podaním doručeným súdu dňa 4.11.2011 správca predložil zoznam pohľadávok prihlásených do konkurzného konania, ktoré súd dňa 16.11.2011 porovnal s údajmi uvedenými v prihláškach doručených súdu.

9. Dňa 23.11.2011 sa konala prvá schôdza veriteľov, ktorá však nebola uznášaniaschopná.

10. Správca v Obchodnom vestníku č. 229/2011 zo dňa 30.11.2011 zverejnil oznam o zvolaní schôdze veriteľov s termínom konania dňa 20.12.2011 a na tejto schôdzi veritelia zvolili za zástupcu veriteľov veriteľa Sociálna poisťovňa, a.s. .

11. Uznesením č.k. 32K/27/2011-874 zo dňa 7.12.2011 súd uznal konkurz za malý.

12. Uznesením č.k. 32K/27/2011-896 zo dňa 2.3.2012 súd priznal správcovi Ing. Jozefovi Kulichovi, so sídlom kancelárie Slovenská 7, 940 01 Nové Zámky, paušálnu odmenu vo výške 2.323,57 eura a upravil uctáreň tunajšieho súdu, aby správcovi vyplatila časť paušálnej odmeny vo výške 983,82 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 130-50/11 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

13. Uznesením č.k. 32K/27/2011-929 zo dňa 4.3.2013 súd povolil vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, Ul. 29. Augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 s prihlásenými pohľadávkami celkovo v sume 5.258,21 eura a súd povolil vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 s prihlásenými pohľadávkami celkovo v sume 2.259,20 eura.

14. Uznesením č.k. 32K/27/2011-991 zo dňa 14.11.2013 potvrdil prevod pohľadávky v sume 227,69 eura pôvodného veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra, voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

15. Keďže zástupca veriteľov Sociálna poisťovňa a.s. prestaval byť účastníkom konania, správca v Obchodnom vestníku č. 10/2014 zo dňa 16.1.2014 zverejnil oznam o zvolaní schôdze veriteľov s termínom konania dňa 6.2.2014 a na tejto schôdzi bol za zástupcu veriteľov zvolený veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s..

16. Uznesením č.k. 32K/27/2011-1057 zo dňa 30.7.2014 súd návrh nadobúdateľa pohľadávok SKODA & SKODA, s.r.o., so sídlom Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 817 872, na vstup do konkurzného konania zamietol.

17. Správca vylúčil súpisovú zložku majetku zo súpisu majetku podstaty a vylúčenie zverejnil v Obchodnom vestníku č. 44/2016 zo dňa 4.3.2016.

18. Podaním doručeným súdu dňa 1.6.2016 správca navrhol zrušiť konkurz pre nedostatok majetku. Poukázal na to, že dňa 20.12.2011 sa konala schôdza veriteľov, na ktorej bol za zástupcu veriteľov zvolený veriteľ Sociálna poisťovňa. Na základe podstatnej zmeny pomeru zistených pohľadávok po uskutočnených prevodoch sa konala schôdza veriteľov dňa 6.2.2014, na ktorej bol za zástupcu veriteľov zvolený veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava. Speňažovaniu podliehal majetok podľa súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu zverejneného v OV 207/2011 v súpisovej hodnote 7.921,39 eura, pozostávajúci z tuzemských pohľadávok v šiestich súpisových položkách voči fyzickej osobe D. E., bytom Q. E. XXX/XX, XX XXX G.. Speňažovanie majetku úpadcu prebiehalo podľa záväzného pokynu zástupcu veriteľov Sociálna poisťovňa, v zmysle zápisnice zo zasadnutia zo dňa 3.2.2012 a zverejneného v OV 30/2012. V zmysle záväzného pokynu zástupcu veriteľov správca najskôr vymáhanie pohľadávky v sume 7.921,39 eura riešil mimosúdne a po neúspešnosti, uplatnil nárok žalobou na Okresnom súde Brezno. Tento súd rozsudkom č.k.7C/1/2013

zo dňa 20.5.2014 žalobu zamietol. Po právoplatnosti rozsudku správca požiadal zástupcu veriteľov o súhlas s vylúčením majetku zo súpisu listom zo dňa 11.11.2015. Na základe súhlasu zástupcu veriteľov doručenému správcovi listom zn. 35797/OSPI/2016 zo dňa 19.2.2016 správca zverejnil v OV 44/2016 vylúčenie majetku - pohľadávky zapísané v 6. súpisových zložkách voči fyzickej osobe D. E. vo výške 7.912,39 eura. Správca poukázal, že po vylúčení nevyhnutného majetku zo súpisu, úpadca nemá žiaden majetok, keď suma 983,82 eura poukázaná súdom na základe uznesenia č.k. 32K/27/2011-896 zo dňa 2.3.2012 (o nespotrebovanú časť preddavku na náklady predbežného správcu) bola použitá na zaplatenie časti súdom priznanej paušálnej odmeny správcu do konania prvej schôdze veriteľov. Pohľadávky proti podstate dosiahli výšku 8.585,93 eura a sú tvorené: časť súdom priznanej paušálnej odmeny správcu vo výške 1.339,75 eura, poštovné vo výške 36 eur, Garančný fond sociálnej poisťovni vo výške 5.466,70 eura a pohľadávka adv.kancelárie Lexpert s.r.o. vo výške 1.743,48 eura z konania vedenom na Okresnom súde Brezno. Zistené pohľadávky veriteľov vo výške 36.525 eur zostávajú neuspokojené.

19. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoKR), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

Podľa § 102 ods. 3 ZoKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

20. Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že správca zverejnil súpis majetku všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku č. 207/2011 zo dňa 27.10.2011, pričom tento súpis tvorili peňažné pohľadávky voči dlžníkovi D. E., bytom Q. E. XXX/XX, G. spolu v celkovej hodnote 7.921,39 eura. Zástupca veriteľov na schôdzi konanej dňa 3.2.2012 udelil správcovi záväzný pokyn na speňaženie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu. V zmysle záväzného pokynu zástupcu veriteľov správca viedol s dlžníkom mimosúdne rokovania, avšak neúspešne a následne sumu 7.921,39 eura vymáhal žalobou na Okresnom súde Brezno. Okresný súd Brezno žalobu dňa 20.5.2014 rozsudkom č.k. 7C/1/2013 zamietol a uložil správcovi (navrhovateľovi) povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania pozostávajúce z náhrady trov právneho zastúpenia v sume 1.743,48 eura na účet právneho zástupcu odporcu. Následne správca na základe zamietnutej žaloby o zaplatenie pohľadávky 7.912,39 eura, ktorá ako jediná bola zapísaná v súpise majetkových podstát, požiadal zástupcu veriteľov o udelenie súhlasu s vylúčením majetku zo súpisu majetku podstát. Na základe súhlasu zástupcu veriteľov správca vylúčil súpisové zložky majetku zo súpisu všeobecnej podstaty a vylúčenie zverejnil v Obchodnom vestníku č. 44/2016 zo dňa 4.3.2016.

21. Súd zistil, že majetok úpadcu zaradený do súpisu všeobecnej podstaty, bol celý zo súpisu vylúčený so súhlasom zástupcu veriteľov, a teda úpadca nemá žiaden majetok, ktorý by bolo možné v konkurze speňažovať. Pohľadávky proti podstate sú v sume 8.585,93 eura a tvoria ich: tunajším súdom priznaná časť paušálnej odmeny správcu do konania prvej schôdze veriteľov v sume 1.339,75 eura, poštovné v sume 36 eur, Garančný fond Sociálna poisťovňa v sume 5.466,70 eura, pohľadávka adv. kancelárie Lexpert s.r.o. vo výške 1.743,48 eura. Všetky tieto pohľadávky sú neuhradené.

22. Súd v konaní zistil, že majetok patriaci úpadcovi nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, a preto postupom podľa § 102 ods. 1 ZoKR konkurz zrušil pre nedostatok majetku.

23. Keďže súd rozhodol o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, nebudú v konaní uspokojení veritelia zistených pohľadávok.

24. Súd správcovi nepriznal odmenu zo speňažovania, ani náhradu výdavkov, keďže si ich správca neuplatnil.

25. Súd poznamenáva, že v danom konkurznom konaní sa aplikuje ZoKR v znení účinnom do 31.12.2011, a to s poukazom na § 206a ods. 1 ZoKR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.