

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37Ek/215/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122217493  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122217493.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AK kredit a. s., so sídlom Tomášikova 23C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 558 022, právne zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Tomášikova 23C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 36 668 745, proti povinnému: J. V., G.: XX.XX.XXXX, E. K. O. F. XX/X, XXX XX K., o vymoženie pohľadávky vo výške 484,64 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 124,39 Eur z a m i e t a.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 38,82 Eur od 16.02.2017 zo zaplataenia a v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 85,57 Eur od 16.02.2017 do zaplataenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.01.2022, domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 484,64 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov sp. zn. 13C/132/2015 zo dňa 30.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.05.2015.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dňa 23.07.2020 a opätovne dňa 01.02.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní, odo dňa doručenia výzvy 1) upravil návrh na vykonanie exekúcie v časti D) Exekučný titul tak, že v tejto časti neuvedie ako exekučný titul - Upovedomenie/rozhodnutie o zastavení starej exekúcie; 2) predložil súdu oznámenie súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý o ukončení exekučného konania sp. zn. 12Er/1552/2015, v rámci ktorého bola vedená exekúcia č. EX 40384/15; 3) upravil návrh na vykonanie exekúcie v časti F) „Trovy exekúcie - oprávnený“ tak, že v tejto časti si uplatní nárok len na zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur, predloží súdu opätovne exekučný titul - Platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 16C/64/2015 zo dňa 29.05.2015, ktorý je súdu potrebné predložiť v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, buď ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe postupom uvedeným v § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie opravil tak, že v časti E) elektronického formulára si uplatnil náhradu trov konania v sume 128,82 Eur, trovy právneho zastúpenia počas exekúcie vo výške 39,22 Eur a náhradu za súdny poplatok za vydanie poverenia vo výške 16,50 Eur na základe Upovedomenia o zastavení starej exekúcie. Na základe opravy návrhu na vykonanie exekúcie súd opätovne preskúmal opravný návrh na vykonanie exekúcie a na základe uvedeného opätovne vyzval oprávneného dňa 01.03.2022, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy vykonal opravu v časti E) opravy elektronického formulára a aby si v návrhu uplatnil v časti F) elektronického

formulára „trovy exekúcie - oprávnený“ len súdny poplatok spojený s podaním návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur a v časti E) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie trovy pôvodného konania spolu v sume 128,82 Eur (pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 99,82 Eur a zo súdneho poplatku v sume 29 Eur). Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie opravil v súlade s výzvou súdu zo dňa 01.03.2022.

3. Súd pri opätovnom posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v spojení s druhou opravou návrhu na vykonanie exekúcie dňa 01.04.2022 dodatočne vyzval oprávneného, nakoľko z Upovedomenia o zastavení starej exekúcie, vydaného súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý pod sp. zn. EX 40384/15 zo dňa 04.01.2021 bolo zrejme, že povinný vykonal čiastočnú úhradu vo výške 124,39 Eur. Súd oprávneného vyzval, aby čiastočnú úhradu povinného zohľadnil na istinu a aj na príslušenstvo pohľadávky (úroky z omeškania). Výzva oprávnenému bola doručená 14.04.2022. Oprávnený na predmetnú výzvu súdu nereagoval, a tak dňa 18.05.2022 súd opätovne vyzval oprávneného na vykonanie opravy v súvislosti s úhradou povinného vo výške 124,39 Eur. Na poslednú výzvu súdu oprávnený nereagoval.

4. Súd dňa 06.07.2022 požiadal o súčinnosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, aby ozrejmil dátum úhrady/úhrad povinného, nakoľko z upovedomenia o zastavení starej exekúcie zo dňa 04.01.2021, ktorú viedol na svojom exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 40384/15, vyplýva čiastočná úhrada povinného. Dňa 13.07.2022 bola súdu zaslaná odpoveď, v ktorej exekútor uviedol, že v prospech exekúcie vedenej pod sp. zn. EX 40384/15 eviduje jedinú platbu, a to z dňa 15.02.2017 v sume 174,70 Eur, ktorá pozostáva z výšky vymoženej pohľadávky oprávneného v sume 124,39 Eur, odmeny exekútora v sume 34,94 Eur, náhrady hotových výdavkov v sume 6,98 Eur a 20 % DPH v sume 8,39 Eur.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

9. Základným predpokladom vykonania exekúcie je existencia práva oprávneného domáhať sa od povinného vymoženia toho, čo mu exekučný titul priznáva za predpokladu, že povinný si povinnosť exekučným titulom dobrovoľne nespĺnil. Pod zánikom práva priznaného exekučným titulom je možné rozumieť zánik judikovaného práva ktorýmkoľvek zo spôsobov, ktoré hmotné súkromné právo predpokladá ako dôvod zániku záväzkov, pričom splnenie dlhu ako jednostranný právny úkon na strane povinného, ktorý smeruje k zániku povinnosti dlžníka plniť a jej zodpovedajúceho práva veriteľa na plnenie, je základným a typickým spôsobom zániku dlhu. Súd z exekučného spisu mal preukázané, že povinný sčasti splnil nárok oprávneného dňa 15.02.2017 a teda týmto dňom došlo k čiastočnému zániku judikovanej pohľadávky. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučným titulom bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 484,64 Eur s príslušenstvom pohľadávky (úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 38,82 Eur od 26.02.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 100,87 Eur od 26.03.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 344,95 Eur od 26.01.2013 do zaplatenia, trovy pôvodného konania vo výške 128,82 Eur), súd nemohol návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny a v časti príslušenstva pohľadávky vyhovieť, keďže bola zo strany povinného dňa 15.02.2017 vykonaná čiastočná úhrada vo výške 124,39 Eur.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53

ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 124,39 Eur, v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 38,82 Eur od 16.02.2017 zo zaplataenia a v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 85,57 Eur od 16.02.2017 zo zaplataenia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.