

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201014
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201014.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom vo veci starostlivosti o maloletú S. Z., nar. X.X.XXXX, toho času dočasne umiestnená u navrhovateľov, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa matky: A. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. č. XXX/XX, X. a otec: neuvedený, o návrhu navrhovateľov: U. A. B., nar. XX.X.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. I., J. XXX/XX, za účasti poručníka maloletej: Mesto Ružomberok, so sídlom v Ružomberku, Námestie A. Hlinku 1098/1, o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom, takto

rozhodol:

I. Maloletá S. Z., nar. X.X.XXXX, sa zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, manželov, A. B., nar. XX.X.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Z. I., J. XXX/XX, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Predosvojiteľská starostlivosť potrvá najdlhšie do právoplatnosti rozhodnutia súdu o osvojení maloletého dieťaťa.

III. Budúci osvojitelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť u maloletej, sústavne a dôsledne sa starať o jej výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoja v bežných veciach ju zastupovať a spravovať jej majetok.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podaním zo dňa 17.3.2022 žiadali, aby súd zveril maloletú S. Z. do ich predosvojiteľskej starostlivosti s odôvodnením, že maloletá S. bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, na základe uznesenia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení, č.k. 16P/2/2021-17, zo dňa 18.1.2021. Na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR“) Trenčín, referáte poradenskopsychologických služieb, absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňom 3.11.2016 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť (ďalej aj len „NRS“) na ÚPSVaR v Trenčíne. Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre NRS a veľmi túžia poskytnúť maloletemu dieťaťu šťastný domov. Dňa 17.1.2022 ÚPSVaR Trenčín vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou S. Z., v tom čase umiestnenou v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Oboznámili sa s dostupnými dokumentami a fotografiami maloletej a po zvážení sa rozhodli, že majú záujem o interakcie s maloletou. Počas interakcií si k dieťaťu vytvorili hlboký, láskyplný vzťah. Dňa 9.3.2022 im bolo zo strany ÚPSVaR Trenčín vydané odporúčanie k realizácii NRS. V rodine majú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa, z ich strany bude o maloletú riadne postarané po emocionálnej a aj materiálnej stránke. Obaja navrhovatelia sú zamestnaní, obývajú trojizbový byt v ich osobnom vlastníctve. Maloletá má v tomto byte už v súčasnosti zariadenú detskú izbu, v ktorej má všetko potrebné zariadenie a vybavenie, vrátane šatstva. Ich rodičia ako i širšia rodina sú oboznámení s ich zámerom osvojiť si dieťa a plne ich v tomto rozhodnutí podporujú. Sú pripravení na

príchod maloletého dieťaťa do ich rodiny. Po zverení maloletej do ich starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletú navrhovateľka, ktorá zostane na rodičovskej dovolenke.

2. Kolízny opatrovník sa po vykonanom dokazovaní k podanému návrhu v celom rozsahu pripojil.

3. K návrhu sa pripojil aj poručník maloletej, ktorý sa z neúčasti na pojednávaní ospravedlnil. Súd v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pojednával v jeho neprítomnosti.

4. Dokazovaním vykonaným na pojednávaní, vypočutím navrhovateľov a kolízneho opatrovníka a oboznámením obsahu spisu a pripojených spisov, mal súd zistený tento skutkový stav veci:

5. Maloletá S. Z. sa narodila dňa X.X.XXXX z matky, A. Z., nar. XX.X.XXXX. V jej rodnom liste nie je uvedený biologický otec.

6. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 16P/2/2021-31, zo dňa 25.2.2021, bola maloletá S. odňatá z osobnej starostlivosti svojej matky a súd nariadil maloletej výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyť v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, ktorý sa následne realizoval v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 27, Trenčín. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8.4.2021.

7. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 18P/10/2021-59, zo dňa 16.6.2021, súd určil, že maloletá S. je osvojiteľná s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Súčasne týmto rozhodnutím súd pozbavil matku maloletého dieťaťa, A. Z., rodičovských práv a povinností k maloletej S. v celom rozsahu s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Tým istým rozhodnutím ustanovil súd maloletej za poručníka Mesto Ružomberok, s tým, že bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletemu dieťaťu poskytuje, zastupovať ho a spravovať jeho majetok, s tým, že ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom a rozhodnutie poručníka, týkajúce sa podstatných vecí, potrebné schválenie súdom. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.8.2021.

8. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 12P/29/2021-47, zo dňa 16.8.2021, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou S., s tým, že sa táto bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 27, Trenčín. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.9.2021.

9. Navrhovatelia sú manželia, manželstvo uzavreli v Považskej Bystrici, dňa 3.8.2012. Svoje deti nemajú.

10. Na žiadosť navrhovateľov súd uznesením, č.k. 16P/11/2022-22, zo dňa 22.3.2022, neodkladným opatrením nariadil, aby maloletá S., v tom čase v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, bola odovzdaná do dočasnej starostlivosti manželov, U.. A. B. a A. B., do právoplatného rozhodnutia vo veci samej (zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom). Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.3.2022.

11. Z výpovede oboch navrhovateľov mal súd preukázané, že maloletej v súčasnosti poskytujú osobnú starostlivosť, s tým, že navrhovateľka mieni v ďalšom období poskytovať celodennú starostlivosť maloletej na rodičovskej dovolenke. Obaja bývajú v trojizbovom byte, v ktorom má maloletá k svojim potrebám zariadenú jednu z izieb. Podľa vyjadrenia navrhovateľov, maloletá v ich domácnosti dobre prosperuje, má chuť k jedlu, rastie, pričom citové väzby medzi ňou a navrhovateľmi sa rozvíjajú.

12. Z potvrdenia o príjme oboch rodičov (č.l. 3-6) mal súd preukázané, že aj po materiálnej stránke sú obaja navrhovatelia spôsobilí poskytnúť maloletej všetko potrebné pre jej ďalší fyzický a duševný rozvoj.

13. Obaja navrhovatelia sú bezúhonní (výpis z registra trestov na č.l. 8 a 10) a sú spôsobilí aj po zdravotnej stránke riadne o maloletú sa postarať (lekárske potvrdenia č.l. 18).

14. Mesto Ružomberok ako poručník maloletej sa k návrhu v priebehu konania takisto pripojil.

15. ÚPSVaR Trenčín dňa 3.11.2016 rozhodol o zapísaní navrhovateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom do zoznamu žiadateľov dňom 3.11.2016.

16. ÚPSVaR Trenčín, odbor sociálnych vecí a rodiny, listom zo dňa 9.3.2022, ÚPSVaR Prievidza oznámil, že dávajú súhlas k spisaniu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, ako aj návrhu na zverenie maloletej S. do predosvojiteľskej starostlivosti manželom B..

17. Zo Záverečnej správy o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom, maloletou S. a žiadateľmi, manželmi B., spísanou Centrom pre deti a rodiny Zlatovce, zo dňa 8.3.2022, mal súd okrem iného zistené, že so žiadateľmi o NRS - manželmi B., a maloletou S., bolo uskutočnených spolu 6 interakcií. S. je veselé a kontaktné dieťa, ktoré je v kontakte s menej známymi dospelými ľuďmi zo začiatku hanblivejšia, bojzlivejšia. Dieťa potrebovalo dlhší čas na zoznámenie so žiadateľmi o NRS, pričom od druhého stretnutia si začalo užívať pozornosť, ktorú jej manželia Dianiškoví poskytovali po celú dobu interakcií. Z pozorovania priebehu interakcií bolo možné zaznamenať postupné náznaky vytvárania vzťahu, ako zo strany žiadateľov o NRS, tak aj zo strany dieťaťa - fyzická a emocionálna blízkosť, separácia dieťaťa bez úzkostných prejavov, nadväzovanie očného kontaktu, prijímanie starostlivosti od žiadateľov o NRS. Taktiež zo strany žiadateľov verbalizovanie najlepšieho záujmu dieťaťa a v súvislosti s tým aj túžbu poskytnúť S. bezpečný domov, a zázemie, bez ďalších zmien opatrujúcej osoby. S prihliadnutím na potreby dieťaťa, jeho nízky vek, kvalitatívnu stránku priebehu interakcií a vytvorenú citovú väzbu sa im zvolený počet interakcií zdá ako optimálny a dostačujúci pre zverenie S. do NRS - formou osvojenia. Zároveň považujú za dôležité, aby až do rozhodnutia súdu ohľadom zverenia do osvojenia, sa podporovalo udržiavanie kontaktu maloletej S. s manželmi B. a to jednak vzhľadom k nízkemu veku dieťaťa a jednak z dôvodu, že ich aktuálne vníma ako blízke a bezpečné osoby, ktoré jej môžu adekvátne saturovať jej potreby. Vzhľadom k priaznivo sa vyvíjajúcemu vzťahu a pozitívnemu priebehu interakcií, odporúčajú zveriť maloletú S. do NRS formou osvojenia manželmi B..

18. Zo správy ÚPSVaR Považská Bystrica, zo dňa 8.7.2022, predloženej kolíznym opatrovníkom súdu, dňa 20.7.2022, mal súd okrem iného zistené, že navrhovatelia majú pre dieťa zakúpenú detskú výbavičku, oblečenie, detskú kozmetiku, detský kočik, detskú posteľku, a všetko potrebné pre dieťa. Maloletá S. má svoju detskú izbu, ktorá je zariadená štandardným detským nábytkom a množstvom hračiek. Zdravotnú starostlivosť si navrhovatelia zabezpečili u detskej lekárky MUDr. Žikavskej, v Považskej Bystrici, kde absolvovali detskú poradňu a prehliadku. Raz ročne navštevujú detskú kardiologickú ambulanciu u MUDr. Karasa v Považskej Bystrici. Inak je dieťa zdravé, konzumuje stravu primeranú veku. Obaja rodičia sú zamestnaní s brutto príjmom u navrhovateľa 1.700 eur mesačne a u navrhovateľky 1.800 eur mesačne. Navrhovateľka je v súčasnosti na materskej dovolenke a maloletej S. zabezpečuje celodennú starostlivosť. Dieťa sa v rodine rýchlo a dobre adaptovalo a takisto rodičia žiadateľov si na maloletú už zvykli, pravidelne spolu trávia voľný čas a spoločné víkendy na chalupe. Pozorovaním maloletej S. bolo zistené, že pozitívne reaguje na prítomnosť navrhovateľov. Počas ich návštevy si vyžadovala pozornosť, túlila sa, usmievala sa, a pôsobila spokojne. Domácnosť manželov B. je udržiavaná v čistote a v poriadku. Majú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývoj maloletej S..

19. Podľa § 151 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

20. Podľa § 152 CMP, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojenie.

21. Podľa § 144 ods. 1 až 4 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojenie, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné. Manžel osvojiteľa nie je účastníkom, ak na osvojenie netreba jeho súhlas.

22. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

23. Podľa § 98 cit. zákona, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

24. Podľa § 99 ods. 1 a 2 cit. zákona, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

25. Podľa § 100 ods. 2 cit. zákona, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

26. Podľa § 101 ods. 1 cit. zákona, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

27. Podľa § 101 ods. 3 cit. zákona, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyjadruje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

28. Podľa § 102 ods. 1 cit. zákona, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a/ počas najmenej 6 mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka alebo b/ počas najmenej 2 mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c/ je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej 2 mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiaden záujem alebo d/ dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

29. Podľa § 102 ods. 3 cit. zákona, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

30. Podľa § 103 ods. 1, 2, 4 a 5 cit. zákona, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote 18 mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a rovnaké povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

31. Na základe zistených skutočností mal súd preukázané, že zverenie maloletej S. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov je v jej záujme. Maloletá sa narodila slobodnej matke, v jej rodnom liste nie je uvedený jej biologický otec, pričom matka maloletej bola súdnym rozhodnutím pozbavená svojich rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej S. v celom rozsahu. Vykonaným šetrením bolo zistené, že navrhovatelia dokážu vytvoriť maloletej vhodné rodinné prostredie a svojím spôsobom života poskytujú záruky pre jej ďalší zdravý, duševný a telesný vývoj. Navrhovatelia žijú usporiadaným spôsobom života, majú stabilný príjem, vhodné životné podmienky, sú bezúhonní a spôsobilí na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletá sa nachádza v ich domácnosti, s maloletou sa nielen oni, ale aj ich rodičia citovo zblížili, majú ju radi a maloletá sa na prostredie v ich domácnosti a rodiny adaptovala. Navrhovatelia nielen pred pojednávaním, ale aj v jeho priebehu dostatočne preukázali, že majú vážny

záujem o osvojenie si maloletej, pričom spĺňajú všetky predpoklady, ktoré zaručujú, že zverenie maloletej do ich starostlivosti bude v jej záujme.

32. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Súd preto návrhu vyhovel a maloletú zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

33. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku súdu) obsahovať oznámenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Ak povinný nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa 4. časti Civilného mimosporového poriadku a podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/2005 Z.z.).