

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 11P/35/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616207612  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2616207612.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: P. A., L.. XX.XX.XXXX S. P. A., L.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, deti rodičov: J. A., L.. XX.XX.XXXX, J. Š. XXX/XX, XXX XX D., v zast. JUDr. Martina Mészáros Bariaková, advokátka, so sídlom Bystrický rad 453/77, 960 01 Zvolen a C. A., L.. XX.XX.XXXX, J. M. XXXX/X, XXX XX X., o nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, nariadil toto

### rozhodol:

Súd dočasne zveruje mal. P. A. S. C.. P. A. do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí P. S. P. A., na každé dieťa mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom vydania tohto rozhodnutia.

Súd upravuje styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa s maloletými stýkať každý nepárny týždeň v roku od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. s tým, že si maloleté deti od matky prevezme v stanovené dni a hodiny pred bydliskom matky a v stanovené dni a hodiny ich pred bydliskom matky matke vráti. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a maloleté deti otcovi v stanovené dni a hodiny odovzdať.

Súd ukladá matke, aby v lehote 30 dní od vykonateľnosti tohto rozhodnutia podala na príslušný súd návrh na začatie konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu.

Toto uznesenie je doručením vykonateľné.

### odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom podaným elektronicky na tunajšom súde dňa 14.10.2016, doplneným dňa 17.10.2016, domáhala neodkladným opatrením úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov voči maloletému P. S. P. A., a to tak, že súd dočasne zverí mal. P. A. S. C.. P. A. do osobnej starostlivosti matky, zaviazže otca prispievať na výživu mal. P. A. výživným vo výške 110,00 € mesačne a na výživu mal. P. výživným vo výške 90,00 € mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom vydania tohto rozhodnutia. Súčasne žiadala upraviť styk otca s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v roku od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. s tým, že si maloleté deti od matky prevezme v stanovené dni a hodiny pred bydliskom matky a v stanovené dni a hodiny ich pred bydliskom matky matke vráti, pričom matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a maloleté deti otcovi v stanovené dni a hodiny odovzdať.

2. Matka v odôvodnení návrhu uviedla, že vzhľadom na neúnosné spolužitie s otcom detí a z dôvodu jeho nevhodného správania, dňa 01.07.2016 opustila spoločnú domácnosť a odsťahovala sa s maloletými

deťmi do Senice. Obe maloleté deti do dnešného dňa navštevujú základnú školu v Senici, kde sú šťastné a spokojné. Otec sa dňa 23.09.2016 dostavil do základnej školy v Senici, bez toho, že by vopred o tom informoval matku, s cieľom deti odvieŕať a zobrať ich do Zvolena, a to aj proti ich vôli. Situácia bola pre deti veľmi stresujúca a nepríjemná, dokonca bola v škole prítomná i polícia. V júli tohto roka otec nerešpektoval dohodu o styku s deťmi, deti neodovzdal v stanovenom čase, dokonca sa s deťmi zatajoval a neodpovedal na telefonáty. V rozhovore s maloletými matka zistila, že otec ich počas tohto času odviezol a zveril do starostlivosti starého otca, ktorý im nedovoľoval zapalovať v dome svetlo, chodiť k oknám a prikazoval im byť potichu. Na základe uvedeného má matka za to, že takýmto správaním otec deti traumatizoval. Tieto chodia do školy so strachom, či ich otec neodvedie preč proti ich vôli. Odkedy matka opustila spoločnú domácnosť, otec na výživu detí nič neprispel. Ich výživu zabezpečuje matka s terajším partnerom. V rámci zachovania vzťahu otca s maloletými deťmi žiada matka súčasne aj o úpravu styku mal. detí s otcom. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vedené na Okresnom súde vo Zvolene, č. k. 14P/16/2016, v rámci ktorého bol otec povinný neodkladným opatrením matke mal. deti odovzdať, bude zastavené z dôvodu litispendencie, existuje tu bezprostredná hrozba, že otec pri najbližšej realizácii styku maloleté deti nebude chcieť vrátiť matke. Na základe vyššie uvedených skutočností matka považuje za potrebné dočasne upraviť pomery medzi otcom, matkou a mal. deťmi.

3.Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4.Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5.Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6.V zmysle ustanovenia § 325 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ktoré obsahuje demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia, súd môže neodkladným opatrením upraviť aj zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti niektorého z rodičov.

7.Podľa § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8.Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9.Podľa § 62 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

10.Súd sa úplne stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu na nariadenie tohto neodkladného opatrenia. Čo do úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom je súd toho názoru, že sú splnené predpoklady, aby dočasne upravil právne pomery účastníkov konania, ktoré doteraz neboli upravené vôbec.

11. V časti zverenia maloletých detí matke a úprave styku sa súd stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia, a preto v tejto časti návrhu matky vyhovel.

12. Pokiaľ ide o určenie výživného, súd uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletých detí v minimálnej výške, t.j. 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa, nakoľko v tomto štádiu konania nemal preukázané majetkové pomery otca maloletých. Neodkladným opatrením sa môže uložiť platenie výživného len v nevyhnutnej miere, pričom toto výživné je určené len na uspokojovanie základných osobných (životných) potrieb oprávneného. Z uvedeného dôvodu súd neurčil otcovi výživné vo výške 110 € na mal. P. a 90 € na mal. P. tak, ako žiadala matka. Súd rozhodne o skutočnej výške vyživovacej povinnosti otca až v konaní o úpravu práv a povinností k maloletým deťom a to po zohľadnení potrieb maloletých a príjmov a výdavkov rodičov.

13.Podľa § 336 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

14.Podľa § 332 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak

15.Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.