

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/178/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010716
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010716.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, pred predsedom senátu a členov JUDr. Marián Gríger a Mgr. Silvia Orságová v trestnej veci proti obv. K. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. H. R., G. X, stíhaného pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov , ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/ písm. d/ Tr. zákona na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste konanom dňa 28.10.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 14.09.2016 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III a obvineným K. L., U.. XX.XX.XXXX

s c h v a ľ u j e.

obvinený:
K. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. H. R., G. X,

je vinný, že

od bližšie nezisteného času a dňa v mesiaci november 2015 do 10.00 hod. dňa 15.11.2015 v obci H. R. na G. Z. XXX/X v pivničných priestoroch tam sa nachádzajúceho rodinného domu mal uschovaných 157,92 g sušeného konope s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 1,4 % hmotnostného , obsahujúce 2211 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá 316 obvykle jednorázovým dávkam drogy s nižším obsahom účinnej látky , ktoré si natrhal na poli nachádzajúcom sa približne 100 metrov od štrkoviska medzi obcami Bernolákovo a Veľký Biel,

pričom rastliny rodu Cannabis /konopa/ sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC /tetrahydrokanabinol/ do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

si neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku , psychotropnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, písm. d/ Tr. zákona .

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 2 s poukazom na § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona na úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona sa obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 3T 78/2016 zo dňa 19.05.2016, právoplatný dňa 19.05.2016, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a, písm. b s použitím § 138 písm. a, § 139 písm. c Tr. zákona a ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 19.05.2019 s probačným dohľadom, obmedzenie zákaz požívania návykových látok a zamestnať sa, ochranné liečenie protitoxikologické, ústavné.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 20.09.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III pod sp. zn. 2 Pv 743/15/1103-16 v trestnej veci obvineného K. L. návrh na schválenie dohody o vine a treste pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Po otvorení verejného zasadnutia a poučení obvineného o jeho právach, prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III predniesol uzavretú dohodu zo dňa 14.09.2016 a potom spoločne s obvineným navrhli schválenie prednesenej dohody súdom. Následne odpovedal obvinený na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 Tr. por. „áno“, teda kladne, a to na všetky zákonom predpísané otázky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Obvinený sa ku skutku doznal, tento bol správne právne kvalifikovaný a taktiež dohodnutý trest bol v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností samosudca dohodu uzavretú medzi prokurátorom OP Bratislava III a obvineným dňa 14.09.2016 pod sp. zn. 2 Pv 743/15/1103-16 vyhodnotil ako zákonnú, primeranú a spravodlivú, a preto túto schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné

odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/
a ods. 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.)