Súd:	Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka:	1P/19/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu:	5616200649
Dátum vydania rozhodnutia:	28. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI:	ECLI:SK:OSLM:2016:5616200649.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou v právnej veci starostlivosti o maloletého I. S., nar. X. XX. XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, dieťa P. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XX, t. č. bytom K.Á. X. U., J. Q., a X.U. S., nar. XX. X. XXXX, trvale prihláseného v meste Q., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Y., o návrhu matky na zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu a uloženej informačnej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

I. Súd ruší nariadený dohľad nad výchovou maloletého I. S., nar. X. XX. XXXX, vykonávaný prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš jedenkrát mesačne.

II. Matka je povinná jedenkrát za dva mesiace písomne informovať otca maloletého I. S., nar. X. XX. XXXX, o maloletom dieťati, vrátane zaslania aktuálnej fotografie maloletého, pričom písomnú informáciu je povinná odovzdať na poštovú prepravu najneskôr do 20. dňa každého druhého kalendárneho mesiaca.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/24/2014 zo dňa 30. 7. 2014 v časti o povinnosti matky poskytovať informácie o maloletom otcovi a v časti o nariadení dohľadu nad výchovou maloletého.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo na pojednávaní prítomní účastníci a ich zástupcovia sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva na podanie odvolania. (§ 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, ďalej len CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.

Písomné vyhotovenie rozsudku podľa § 221 písm. a/ CSP (čl. 3 CSP) neobsahuje odôvodnenie, lebo bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.