

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 7P/172/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216206172  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Komadová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216206172.2

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti C. C. L.. XX. XX. XXXX S. C. L.. XX.XX.XXXX, obe zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako opatrovníkom, deti rodičov C.. S.. C. C. L.. XX.XX.XXXX, J. E. T., B. XX a W. C. L.. XX.XX.XXXX, bytom C. T., S.. T. XX/X, o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Z r u š u j e sa neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Veľký Krtíš dňa 23. 09. 2016 pod č. k. 12P/72/2016-16.

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom otec maloletých detí žiadal súd, aby zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom vo Veľkom Krtíši uznesením zo dňa 23. 09. 2016 pod č. k. 12P/72/2016-16 a to na tom skutkovom základe, že odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené. V návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia otec maloletých detí uviedol, že s matkou maloletých detí nadviazali kontakt o otázke styku maloletých detí s ním sú schopní a ochotní komunikovať a o tejto otázke sa aj dohodnúť. Z týchto dôvodov žiadal, aby súd neodkladné opatrenie zrušil.

2. Matka maloletých detí k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia uviedla, že s týmto návrhom súhlasí pričom súhlasila aj s dôvodmi pre ktoré by malo byť neodkladné opatrenie zrušené.

3. Opatrovník maloletých detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši vo svojom stanovisku zo dňa 24. 10. 2016 súdu oznámil, že potom ako vykonal konzultáciu s rodičmi maloletých detí dospel k záveru, že odpadli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené nakoľko medzi rodičmi maloletých detí došlo k dohode v otázke styku otca s maloletými deťmi a navrhol, aby súd neodkladné opatrenie zrušil.

4. Podľa ustanovenia § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Je nesporné, že neodkladné opatrenie, ktorým súd nariadil oprávnenie otcovi stykať sa s maloletými deťmi C. C. S. C. a to každý nepárny týždeň od piatka od 16.00h do nedele do 18.00h a každú stredu od 16.00h do 19.00h bolo nariadené najmä z dôvodu, že otec maloletých detí, ktorý nežije s maloletými deťmi a matkou v spoločnej domácnosti, nemá upravený styk s maloletými deťmi pričom rodičia sa v čase rozhodovania o neodkladnom opatrení na jeho úprave dobrovoľne nevedeli dohodnúť. Za súčasného stavu bolo preukázané, že rodičia maloletých detí sa pri vzájomnej komunikácii dohodli v otázke kontaktov otca s maloletými deťmi, ktorý s nimi nežije v spoločnej domácnosti pričom uvedenú skutočnosť mal súd preukázanú jednak z vyjadrenia matky maloletých detí ako aj z vyjadrenia opatrovníka detí a preto potom, keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, súd toto neodkladné opatrenie zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.