

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722010337
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722010337.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Uhríkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, dňa 21. júla 2022 v Pezinku, takto

rozhodol:

rozhodol:

O b v i n e n ý : G. E., U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. Š.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 20.07.2022 v čase asi o 08.20h v Pezinku na Myslenickej ulici č. 2/B v predajni HM Tesco si z nákupnej plochy vzal do nákupného košíka 1ks fľašu alkoholu zn. Bumbu rum 40% o objeme 0,7l v hodnote 35,99,- Eur, 1ks fľašu alkoholu zn. Dzama rum 40% o objeme 0,7l v hodnote 41,99,- Eur, 1ks fľašu alkoholu zn. Jack Daniels 40% objeme 0,7l v hodnote 26,99,- Eur a 1ks fľašu alkoholu zn. Gentleman Jack 40% o objeme 0,7l v hodnote 32,99,- Eur, s týmito sa následne presunul do skúšobnej kabínky, kde z nich odstránil bezpečnostné čipy a vložil si ich do prineseného ruksaku a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, pričom pri odchode z HM Tesco došlo k rozbitiu fľaše alkoholu zn. Gentleman Jack 40% o objeme 0,7l, čím spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., celkovú škodu krádežou vo výške 137,96,- Eur, hoci bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č 372/90 Z.z. o priestupkoch, kde mu bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trnava dňa 18.07.2022 za to, že v predajni Billa Max v Trnave odcudzil drobný tovar a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A2200499287, a taktiež bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. OT/132/2020 zo dňa 28.07.2020, právoplatným dňa 28.07.2020 pre prečin krádež podľa §212 ods. 1 písm. g/ ods. 2 písm. b/ Tr. zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 212 ods. 1, písm. g/ ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.