

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 12P/39/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122203410  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122203410.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I sudcom JUDr. Pavlom Barabasom vo veci starostlivosti o mal. F. B., M.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov: matka I. B., M.. XX.XX.XXXX, nebohá, a otec T. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. P. XX, B., v konaní o návrhu U. Č.E., M.. XX.XX.XXXX, Q. Q. XX o schválenie právneho úkonu takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Dňa 20.04.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na schválenie právneho úkonu za maloletú F. B., M.. XX.XX.XXXX, urobeného zákonným zástupcom T. B., M.. XX.XX.XXXX vo forme uzatvorenia zmluvy o záložnom práve k úveru č. 5122017972 k nehnuteľnosti v podielovom spoluvlastníctve maloletej ako záložcu v prospech záložného veriteľa Tatra banka, a.s. k nehnuteľnosti:

- Zapísanej na LV XXXXX pre katastrálne územie N., vedenom na Okresnom úrade B., k bytu nachádzajúcim sa v obytnom dome, s. č. XXX, na pozemku par. č. XXXX, byt č. XX na X. poschodí obytného domu, vchod XX na adrese Q. XX B. - mestská časť R. W..
- Podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu 3129/100000.
- Spoluvlastnícky podiel mal. F.D. B., D.. B., vo veľkosti 1 k celku.

K návrhu bola pripojená zmluva o záložnom práve k úveru č. 5122017972 zo dňa 07.04.2022, rodný list maloletej, zmluva o účelovom splátkovom úvere na bývanie č. 5122017972 zabezpečenom záložným právom k nehnuteľnosti zo dňa 07.04.2022, Rovnopis osvedčenia o dedičstve sp. zn.: 36D/205/2014 zo dňa 17.05.2016, Výpis z katastra nehnuteľností k LV 11104, výplatná páska navrhovateľa za mesiac marec 2022, dohoda o mzde navrhovateľa zo dňa 30.12.2021.

2. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/39/2022-49 zo dňa 25.04.2022 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa (ďalej len UPSVaR)

3. Dňa 02.06.2022 bola súdu doručená správa z UPSVaR-u, z ktorej vyplýva, že súd odporúča vyhovieť návrhu za predpokladu, že súd v rámci vykonaného dokazovania dospeje k záveru, že schválenie právneho úkonu je v záujme maloletého dieťaťa.

4. Dňa 21.07.2022 súd vykonal pojednávanie na ktorom navrhovateľ zbral návrh späť v celom rozsahu a otec maloletej a kolízny opatrovník so späťvzatím súhlasili.

5. Podľa § 29 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh a keďže takýto návrh podaný nebol, tak súd o tejto povinnosti nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.