

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/49/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514201839  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2514201839.5

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa (otec): F. M. G., J. XX.XX.XXXX, občan SR, trvale bytom V. XXX, právne zast. Mgr. Martinou Masárovou, advokátkou so sídlom Piešťany, Záhradná 2/ B, proti manželke, ktorá návrh nepodala (matka): F. O. G., V. Ú., J. XX.XX.XXXX, občianka SR, trvale bytom Ratnovce 398, právne zast. JUDr. Barbobou Volárovou, advokátkou so sídlom Piešťany, Kukučínova 11, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich mal. deťom na čas po rozvode: I. G., J. XX.XX.XXXX, O. G., J. XX.XX.XXXX, K. G., J. XX.XX.XXXX M. D. G., J. XX.XX.XXXX, zast. v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto

### rozhodol:

I. V zápisnici z pojednávania zo dňa 19.10.2016 sa na strane 5 vo výroku vyhláseného rozsudku opravuje chyba v písaní v mene a roku narodenia maloletej D. G., J. XX.XX.XXXX L. „, J. „, L. „ XX.XX.XXXX“ na „XX.XX.XXXX“ tak, že výroková časť rozsudku správne znie:

„Manželstvo manželov M. G. M. O. G., rod. Ú., ktoré bolo uzatvorené dňa XX.XX.XXXX I. J. S. J. I., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu J. S. J. I. vo zväzku B., roč. XXXX, na str. XX, pod por. č. XX sa rozvádza.

Schvaľuje sa rodičovská dohoda ohľadom práv a povinností k mal. deťom tohto znenia:

„Mal. I., J. XX.XX.XXXX, S. O., J. XX.XX.XXXX, S. K., J. XX.XX.XXXX a mal. D., J. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode manželstva zverujú do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka sa zaväzuje prispievať na výživné pre mal. I. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, pre mal. O. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, pre mal. K. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a pre mal. D. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne k rukám otca vždy do 25. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva.“

Súčasťou tohto rozsudku je aj dohoda rodičov ohľadom styku s mal. deťmi tohto znenia:

„Matka je oprávnená stretávať sa s mal. I., J. XX.XX.XXXX, N. S. O., J. XX.XX.XXXX, N. S. K., J. XX.XX.XXXX M. N. S. D., J. XX.XX.XXXX každý týždeň v utorok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň v stredu v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň vo štvrtok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý párný týždeň v roku od piatku od 16.00 hod do nedele do 19:00 hod, mimo času letných prázdnin, kedy je matka oprávnená stretávať sa s mal. deťmi prvé dva týždne v mesiaci júl a prvé dva týždne v mesiaci august v čase od pondelka od 10.00 do nedele do 10:00 hod, ďalej počas Vianočných sviatkov, každý nepárny rok dňa 24.12. od 15:00 hod do 26.12. do 15:00 hod, a každý párný rok dňa 31.12. od 15.00 hod do 01.01. nasledujúceho roka do 15:00 hod.“

Ukladá sa mal. deťom I., O., K., D., matke a otcovi povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, tím na výchovné opatrenia v rámci projektu NP DEI po dobu šiestich mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 10P/89/2013-471 zo dňa 21.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 9CoP/24/2014-510 zo dňa 25.11.2014.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

II. V písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 19.10.2016 sa vo výroku vyhláseného rozsudku opravuje chyba v písaní v mene a roku narodenia maloletej Eriky Bitarovskej, nar. 29.09.2010 z „Erik“ na „Erika“, z „ 29.09.2009“ na „29.09.2010“ tak, že výroková časť rozsudku správne znie:

„Manželstvo manželov Andreja Bitarovského a Dagmar Bitarovskej, rod. Úradníčkovej, ktoré bolo uzatvorené dňa 21.10.2000 v Novom Meste nad Váhom, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Nové Mesto nad Váhom vo zväzku XX., roč. 2000, na str. 92, pod por. č. 97 sa rozvádza.

Schvaľuje sa rodičovská dohoda ohľadom práv a povinností k mal. deťom tohto znenia:

„Mal. Viktória, nar. 23.03.2002, mal. Dominik, nar. 24.05.2004, mal. Patrícia, nar. 16.03.2006 a mal. Erika, nar. 29.09.2010 sa na čas po rozvoze manželstva zverujú do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka sa zaväzuje prispievať na výživné pre mal. Viktóriu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, pre mal. Dominika sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, pre mal. Patríciu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a pre mal. Eriku sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne k rukám otca vždy do 25. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvoze manželstva.“

Súčasťou tohto rozsudku je aj dohoda rodičov ohľadom styku s mal. deťmi tohto znenia:

„Matka je oprávnená stretávať sa s mal. Viktóriou, nar. 23.03.2002, s mal. Dominikom, nar. 24.05.2004, s mal. Patríciou, nar. 16.03.2006 a s mal. Erikou, nar. 29.09.2010 každý týždeň v utorok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň v stredu v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň vo štvrtok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý párnny týždeň v roku od piatku od 16.00 hod do nedele do 19:00 hod, mimo času letných prázdnin, kedy je matka oprávnená stretávať sa s mal. deťmi prvé dva týždne v mesiaci júl a prvé dva týždne v mesiaci august v čase od pondelka od 10.00 do nedele do 10:00 hod, ďalej počas Vianočných sviatkov, každý nepárny rok dňa 24.12. od 15:00 hod do 26.12. do 15:00 hod, a každý párnny rok dňa 31.12. od 15.00 hod do 01.01. nasledujúceho roka do 15:00 hod.“

Ukladá sa mal. deťom Viktórii, Dominikovi, Patrícii, Erike, matke a otcovi povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, tím na výchovné opatrenia v rámci projektu NP DEI po dobu šiestich mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 10P/89/2013-471 zo dňa 21.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 9CoP/24/2014-510 zo dňa 25.11.2014.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

#### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.10.2016 sa uskutočnilo pojednávanie, na ktorom súd vyhlásil rozsudok. Súd z úradnej činnosti zistil, že pri vyhlásení rozsudku došlo k chybám v písaním pri mene a roku narodenia maloletej D. G., J.. XX.XX.XXXX tak, že namiesto ‚D. bolo uvedené meno ‚D.‘ a namiesto ‚nar. XX.XX.XXXX‘ bolo uvedené ‚ nar. XX.XX.XXXX‘. Súd preto v zápisnici z pojednávania aj v písomnom vyhotovení rozsudku tieto

chyby v písaní z úradnej povinnosti opravil s použitím § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. v spojení s § 2 odsek 1 zákona č. 161/2015 Z.z., pričom opravené časti sú vo výrokovej časti tohto uznesenia zvýraznené hrubým písmom.

2. Podľa § 2 odsek 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa článku 4 odsek 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 odsek 2 CSP). Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, na Okresnom súde Piešťany (doručovacia adresa: Nálepková 36, 921 01 Piešťany). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.